

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Белорусский национальный технический университет

Кафедра «Профессиональное обучение и педагогика»

**Электронный учебно-методический комплекс
по учебной дисциплине
«РИТОРИКА И СТИЛИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЧИ»
для магистрантов специальности 1-08 80 08 «Научно-
педагогическая деятельность»**

**Electronic educational and methodical complex
«RHETORICS AND STYLISTICS OF SCIENTIFIC SPEECH»
for undergraduates of the specialty 1-08 80 08 «Scientific and
pedagogical activity»**

Минск ♦ БНТУ ♦ 2022

УДК 001.4

Составители:

А. М. Романова, Э.М. Кравченя

Рецензенты:

Кафедра инженерно-педагогического образования УО «Мозырский государственный педагогический университет им. И.П. Шамякина».

Р.Н. Козел, доцент кафедры информационных технологий в образовании УО БГПУ им. М. Танка, кандидат педагогических наук, доцент.

Диск содержит данные об основных риторических принципах, традициях, стилистических особенностях научной речи, процедуре создания, оценки и редактирования научного текста.

Дисциплина «Риторика и стилистика научной речи» помогает магистранту в формировании умений и навыков грамотной научной речи, особенно актуальных для будущего специалиста, ведения научной дискуссии, публичного выступления, представления результатов научной работы.

Модульное построение учебно-методического комплекса позволяет осуществить самопроверку по теоретическим вопросам изученного материала, а также проверить уровень усвоения знаний текущей и итоговой подготовки магистрантов по учебной дисциплине.

Электронный учебно-методический комплекс предназначен для магистрантов дневной и заочной форм получения образования по специальности 1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность».

Требования к системе: IBM PC-совместимый ПК стандартной конфигурации, дисковод CD-ROM. Программа работает в среде Windows 2010 и выше.

Открытие ЭУМК производится посредством запуска файла EUMK_RiSNR.

Белорусский национальный технический университет
пр-т Независимости, 65, г. Минск, Республика Беларусь
Тел. 2676689
E-mail: bntu@bntu.by
<http://www.bntu.by>
Регистрационный № _____

© БНТУ, 2022

© А. М. Романова, Э.М. Кравченя, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ	3
ПРЕДИСЛОВИЕ	5
МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ	6
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	9
Модуль 1: темы 1.1-1.2	9
Тема 1.1 Из истории ораторского искусства	9
Тема 1.2 Основные термины и понятия стилистики научной речи	18
Пройти тест по первому модулю.....	31
Модуль 2: темы 1.3-1.4	31
Тема 1.3 Структурно-языковая специфика научного стиля речи	31
Тема 1.4 Актуальные жанры научной литературы.....	38
Пройти тест по второму модулю.....	44
Модуль 3: темы 2.1-2.3	44
Тема 2.1 Текстовая категория как единица анализа текста	44
Тема 2.2 Текстовые категории связности и логичности речи	48
Тема 2.3 Текстовая категория точности научной речи	54
Пройти тест по третьему модулю.....	58
Модуль 4: темы 2.4-2.5	58
Тема 2.4 Принципы формирования индивидуального стиля речи ученого....	58
Тема 2.5 Аналитичность мышления ученого. Расположение речи. Модель индивидуального стиля речи ученого.....	62
Пройти тест по четвертому модулю.....	74
Модуль 5: темы 2.6-2.7	74
Тема 2.6 Принципы редактирования научного текста	74
Тема 2.7 Редактирование научного текста	77
Пройти тест по пятому модулю	84
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	85
Тема 1.1 Из истории ораторского искусства (2 часа).....	85
Тема 1.2 Основные термины и понятия стилистики научной речи (4 часа)...	85
Тема 1.3 Структурно-языковая специфика научного стиля речи (2 часа)	86

Тема 1.4 Актуальные жанры научной литературы (2 часа).....	86
Тема 2.1 Текстовая категория как единица анализа текста (2 часа)	87
Тема 2.2 Текстовые категории связности и логичности речи (2 часа)	87
Тема 2.3 Текстовая категория точности научной речи (2 часа)	88
Тема 2.4 Принципы формирования индивидуального стиля речи ученого (2 часа)	88
Тема 2.5 Аналитичность мышления ученого. Расположение речи. Модель индивидуального стиля речи ученого (2 часа).....	89
Тема 2.6 Принципы редактирования научного текста (2 часа)	89
Тема 2.7 Редактирование научного текста (2 часа)	90
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	91
Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы магистрантов.....	91
Самоаттестация по модулям в режиме консультации.....	92
Модуль_1.....	92
Модуль_2.....	92
Модуль_3.....	92
Модуль_4.....	92
Модуль_5.....	92
Итоговый тест.....	92
Оперативный тестовый контроль по модулям.....	92
Модуль_1.....	92
Модуль_2.....	92
Модуль_3.....	92
Модуль_4.....	92
Модуль_5.....	92
Итоговый тест.....	92
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	93
Учебная программа	93
Глоссарий	103

ПРЕДИСЛОВИЕ

Общие сведения

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) разработан в соответствии с образовательным стандартом высшего образования, учебной программой для высших учебных заведений по специальности 1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность». ЭУМК предназначен для информационного и методического обеспечения преподавания учебной дисциплины «Риторика и стилистика научной речи».

Состав пособия

Разработанный ЭУМК по учебной дисциплине «Риторика и стилистика научной речи» включает в себя 5 учебных модулей; учебную программу для высших учебных заведений, включающую учебно-методическую карту учебной дисциплины.

В состав электронного учебного материала для каждого модуля входят: лекции, практическая часть, тесты для текущего контроля знаний и самопроверки, вопросы для самоподготовки, рекомендуемая литература, глоссарий основных понятий. Взаимосвязь материалов электронного учебно-методического комплекса обеспечивается с помощью гиперссылок.

Комплект поставки и структура дистрибутивного диска

Электронный учебно-методический комплекс поставляется на компакт-диске. Стандартный комплект поставки предполагает наличие в корневом каталоге файла электронного учебного в формате скомпилированного HTML-файла с именем EUMK_RiSNR. Кроме того, на диске находятся исходные файлы тестов, которые свободно могут корректироваться и использоваться преподавателем, читающим лекции по дисциплине «Риторика и стилистика научной речи».

Требования к системе

Электронный учебно-методический комплекс не предъявляет никаких специальных требований к системе, что делает возможным его применение на любом компьютере, на котором установлена операционная система MS Windows. В ЭУМК используется инструментальная программа «КРАБ 2», которая представляет собой открытую систему для организации и проведения обучения и тестирования по любой дисциплине, а также ведения журнала с разбивкой группы на подгруппы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО РАБОТЕ С ЭЛЕКТРОННЫМ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ КОМПЛЕКСОМ

Запуск ЭУМК

Электронный учебно-методический комплекс можно запустить непосредственно с компакт-диска или, скопировав все файлы в каталог, на жестком диске. Для запуска ЭУМК достаточно дважды щелкнуть левой кнопкой мыши, указав на файл EUMK_RiSNR.

Знакомство с ЭУМК

Несомненным достоинством данного ЭУМК является то, что его использование не требует дополнительных усилий обучающегося по освоению интерфейса. После запуска ЭУМК он отображается на экране в формате, хорошо знакомом каждому пользователю компьютера по help-файлам Windows и документации для многих программных систем.

В левой части находится окно навигации, в котором под вкладкой «Содержание» все организованные материалы ЭУМК. В правом окне отображается содержание разделов ЭУМК. Используя окно навигации можно легко увидеть структуру ЭУМК и перемещаться по его разделам. При щелчке мыши по любому из элементов в окне навигации отображается соответствующий элемент содержания электронного учебного издания (например, это может быть фрагмент учебного материала, материалы тестового контроля и т.д.).

Система гиперссылок ЭУМК

В содержание электронного УМК «Риторика и стилистика научной речи» входит система основных понятий изучаемого учебного курса. Эти основные понятия связаны системой гиперссылок со статьями электронного издания. Гиперссылки традиционно выделены синим цветом и подчеркиванием. Просмотренные гиперссылки изменяют свой цвет на фиолетовый.

Структура ЭУМК

Структуру электронного УМК «Риторика и стилистика научной речи» составляют следующие разделы:

- Титульный лист.
- Предисловие, в котором описываются цели и задачи изучения учебной дисциплины «Риторика и стилистика научной речи».
- Методические указания по работе с электронным УМК, включающие рекомендации для преподавателей и магистрантов.

- Компоненты программно-нормативного обеспечения.
- Теоретический учебный материал, структурированный по модулям и темам. В состав электронного УМК входит 5 основных модулей учебных материалов, каждый из которых включает несколько тем, содержащих необходимый теоретический материал.
- Практическая часть ЭУМК по учебной дисциплине содержит вопросы к практическому занятию, вопросы для самоподготовки магистрантов, список рекомендуемой литературы.
- Раздел контроля знаний содержит:
 - перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы магистрантов;
 - тестовые задания по каждому из пяти модулей;
 - для магистрантов заочной формы получения образования предусмотрен итоговый тест.
- Вспомогательный раздел включают в себя:
 - учебную программу учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Риторика и стилистика научной речи» для специальности 1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность»
 - глоссарий основных понятий.

Рекомендации по использованию ЭУМК

Данный ЭУМК можно использовать для информационно-методического обеспечения учебной дисциплины «Риторика и стилистика научной речи», изучаемой в соответствии с учебным планом и программой.

Структура и содержание учебных материалов электронного УМК способствует системному освоению учебного материала и вовлечению обучающихся практически во все этапы учебного процесса: от разработки и принятия целей обучения до рефлексии и оценки (самооценки) образовательных результатов через самостоятельную учебную и исследовательскую работу.

Содержание учебного материала построено по модульному принципу, в наибольшей степени соответствующему, с одной стороны, требованиям компетентностного подхода по обеспечению практико-ориентированного, прикладного характера содержания учебного материала. Модульный принцип подачи учебного материала позволяет реализовать целостность, логическую законченность блоков электронного УМК, а также придает ему структуру и облегчает работу с учебным материалом. Учебный материал, разбитый на модули, может быть изучен не только в линейной последовательности, но и в любой другой.

Овладение магистрантами данной дисциплиной посредством электронного УМК позволяет им комплексно увидеть цели и задачи изучения

дисциплины «Риторика и стилистика научной речи», поэтапно овладеть учебным материалом и сформировать практические умения и соответствующие компетенции.

Использование электронного УМК позволяет более эффективно реализовать одну из важнейших функций образования – способствовать развитию у магистрантов практических умений, навыков и компетенций. Самопроверка знаний магистрантов может быть осуществлена с помощью тестов, помещенных в каждом модуле в соответствующем разделе. Тестирование поможет более качественно закрепить учебный материал модуля, подготовиться к другим, нетестовым, формам контроля.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«Риторика и стилистика научной речи»

Модуль 1: темы 1.1-1.2

Тема 1.1 Из истории ораторского искусства

Оратор должен исчерпать тему, а не терпение слушателей

Уинстон Черчилль

Существует несколько определений понятия «риторика». Вот самое краткое из них: **риторика** (греч. *rhetorike*) - это теория и искусство красноречия.

Родиной красноречия считается Древняя Эллада (Греция), хотя ораторское искусство в древнейшие времена знали и в Египте, Ассирии, Вавилоне, Индии. Но именно в античной Греции оно стремительно развивается, и впервые здесь появляются систематические работы по его теории.

На первую половину IV вв. до н. э. приходится расцвет греческих полисов - гражданских общин с правами самоуправления, которые также известны как города-государства. Верховным органом в таких городах было народное собрание, к которому политический деятель обращался непосредственно. Чтобы привлечь на свою сторону народ, надо было представить свои идеи наиболее привлекательным способом. Роль народного собрания была велика независимо от того, какой политический строй существовал в государстве. Публично решались не только политические вопросы, но и вершился суд. При этом обвинителем мог выступить любой человек, а обвиняемый защищался сам, убеждая судей в своей невиновности. Количество судей в Афинском государстве, например, составляло 6000 человек, а в судебном процессе одновременно их могло участвовать до 500. При таких условиях в более выгодном положении оказывались те, кто умел расположить к себе слушателей. Таким образом, в полисах создавалась особая атмосфера для расцвета красноречия.

Именно это время получило название классического периода в истории Древней Греции (лат. *classicus* – образцовый), периода, оставившего человечеству, наряду со многими другими достижениями античной культуры, наследие выдающихся политических деятелей-ораторов: Перикл, Фемистокл, Алкивиад, Демосфен. Греческие риторы мастерски владели правилами составления и формами устной речи, законами логики.

Особого искусства красноречия достигли софисты (греч. *sophistes* – мудрец) в V в. до н.э. Софисты (Протагор, Горгий и др.) как представители

философской школы и как учителя-практики мастерски владели всеми формами ораторской речи, искусством спора, законами логики, умением воздействовать на аудиторию. За плату они обучали практическому красноречию и составляли речи для нужд граждан. Софисты уделяли большое внимание не только практике, но и теории красноречия. Именно они заложили основы риторики как науки об ораторском искусстве.

По мнению софистов, цель оратора состояла не в раскрытии истины, которая относительна, а в убеждении слушателей в своей правоте. Убеждать же может только искусно составленная речь, в которой допустимо применение ложных умозаключений, основанных на нарушении законов логики, но выдаваемых за истинные, поскольку это нарушение замаскировано внешне правильной формой высказывания. Такие умозаключения получили название софизмов.

В период кризиса демократических полисов в IV в. до н.э. софистические приёмы широко стали использоваться в речах некоторых политических деятелей, стремившихся к достижению личных целей. В связи с этим нейтральное по своей окраске слово демагог (греч. *demagogos* – вождь народа) приобретает принципиально иное значение, а под демагогией начинают понимать преднамеренное извращение фактов, использование лживых обещаний для привлечения масс на свою сторону.

Против утверждения софистов об относительности истины выступал Сократ, для которого абсолютная истина имела божественное происхождение и была выше всех человеческих суждений. Благодаря Сократу одним из главных оснований любой речи стал рассматриваться *эмос* - нравственное начало, заложенное в слове.

Идеи Сократа, не оставившего письменных трудов, дошли до нас в сочинениях его ученика Платона. Он развил искусство диалога, сделав его совершенной формой устно – публичного изложения самых сложных мыслей, положений и идей. Центральным персонажем многих диалогов Платона является Сократ, который демонстрирует особый метод приближения к истине: постановка вопросов и ответы на них самого слушающего. Свои идеи по теории красноречия Платон излагал не только в своих сочинениях, но и учебных курсах в основанной им Академии.

Одним из слушателей Академии Платона был Аристотель – выдающийся мыслитель, внёсший свой вклад в различные отрасли знания, начавшие выделяться из собственно философии и заложившие основы современных наук.

Аристотель первым в истории сделал мышление предметом науки и по праву считается основоположником науки логики. Значителен вклад Аристотеля и в риторику, которую он считал наукой всеобщей, то есть необходимой в любой сфере профессиональной деятельности человека.

Риторике посвящён специальный труд Аристотеля, состоящий из трёх книг. Первая книга «Риторики» определяет её предмет как «способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета...» Эти способы зависят от характера говорящего, от настроения слушающего и от самой речи, её содержания и формы. Во второй книге речь идёт о «причинах, возбуждающих доверие к говорящему»: оратору даются конкретные рекомендации по выработке таких качеств как «разум, добродетель и благорасположение», а также по оценке состояния аудитории. Третья книга «Риторики» большое внимание уделяет стилю речи. Многие из рекомендаций Аристотеля лежат в основе современной психолингвистики.

Культура Древней Греции, в том числе и достижения в области риторики, была творчески воспринята Древним Римом. Расцвет римского красноречия приходится на I век до н.э., последний период существования республиканского строя.

Оратор (от лат. *orare* –говорить) – это уже римский термин, обозначающий того, кто выступает с речью, а также обладает даром красноречия. Вершиной развития ораторского искусства является деятельность Цицерона.

Марк Туллий Цицерон (106-43 до н.э.) – один из крупнейших древнеримских политиков и писателей. Его имя стало нарицательным. Из риторических сочинений Цицерона большое значение имеют, прежде всего, три книги, являющиеся памятниками античного гуманизма и оказавшие огромное влияние на всю европейскую культуру:

- 1) «Брут, или о знаменитых ораторах» - история красноречия;
- 2) «Об ораторе», в которой автор показывает идеального, всесторонне образованного оратора-философа;
- 3) «Оратор» - произведение, в котором разрабатывается вопрос о лучшем стиле и теоретически обосновывается собственный риторический идеал.

По мнению Цицерона, красноречие среди всех наук и искусств имеет меньше всего представителей, и это не случайно, поскольку:

- 1) подлинное красноречие – нечто такое, что дается труднее, чем это кажется;
- 2) красноречие рождается из многих знаний и умений;
- 3) человек может хорошо сказать, когда ему есть что сказать.

Во всех трактатах Цицерона постоянно звучит мысль о взаимоотношении риторики и других наук, в частности философии. И всякий раз он неуклонно приходит к выводу о подчинении всех наук главной ораторской цели.

Один вопрос разделял философов и раторов: является ли риторика наукой? Философы (Сократ и Платон) утверждали, что риторика не есть наука.

Риторы утверждали обратное. Цицерон предлагает компромиссное решение: риторика не есть истинная (т.е. умозрительная) наука, но она представляет собой практически полезную систематизацию ораторского опыта.

Риторический процесс – весь путь от мысли к звучащему публичному слову. Цицерон придерживается установившейся в античном мире классической схемы, согласно которой предлагалось пятичастное деление риторического процесса.

Обязанности оратора:	Задачи оратора
1) найти, что сказать (инвенция – первый раздел классической риторики);	1) расположить к себе слушателей;
2) найденное расположить по порядку (композиция);	2) изложить суть дела;
3) придать ему словесную форму (элокуция);	3) установить спорный вопрос;
4) утвердить все это в памяти (меморио);	4) подкрепить положение аргументами;
5) произнести (акцио).	5) опровергнуть мнение противника;
	6) в заключение придать блеск своим положениям и нанести окончательный удар позиции оппонента.

Теоретические выкладки Цицерона уже в новых исторических условиях были дополнены и систематизированы Марком Фабием Квинтилианом (ок.35 - ок.100 гг. н.э.). Квинтилиан был не только практикующим оратором, но и первым учителем риторики, получавшим государственное содержание. Его трактат «Об образовании оратора» стал самым подробным сохранившимся курсом античной риторики.

Эпоха христианства отвергла античную культуру как языческую. Однако потребности, связанные с подготовкой священников к проповедям, к общению с паствой, породили новую отрасль риторики – церковное (богословское) красноречие, или гомилетику, которая унаследовала основные принципы античной науки.

В раннем средневековье и вплоть до XI – XII вв. церковная риторика носила ярко выраженный поучительный, дидактический христианский характер, опиралась на жития святых, на рассказы о чудесах, о страшном суде, содержала призывы к покаянию и к праведной жизни. Риторика неизменно преподавалась и преподаётся в христианских богословских учебных заведениях. На поприще церковного красноречия выросли весьма крупные ораторы. К ним относятся так называемые отцы церкви, занимавшиеся толкованием и составлением комментариев к Священному Писанию (Иоанн Златоуст, Василий Великий, Фома Аквинский и др.).

Эпоха Возрождения ознаменовалась новым подъемом внимания к риторике, что объяснялось пробуждением интереса к человеку, к его личности

и земной жизни. Риторика сближается с литературой, в риторической системе возрастает роль ее второго и третьего разделов – композиционного и языкового. Некоторые философы Нового времени (Декарт, Спиноза) отрицали риторiku как средство познавательной деятельности и убеждения, оставляя за ней роль «литературизации», совершенствования формы, композиции и языка.

Основные направления развития риторики в XVI – XX вв. покажем на примере Франции – страны, где риторика пользовалась особенным вниманием. Французская риторическая традиция до сих пор признаётся ведущей в развитии европейской культуры. Первые труды по риторике на французском языке появились в XVI вв. Наибольшего развития в XVI – XVII вв. достигла богословская риторика, но она постепенно уступила место судебной, академической и в конце XVIII в., в период Великой Французской революции – политической риторике. Франция дала миру немало выдающихся мастеров живого слова: философы Вольтер, Дидро; политические деятели и ораторы Революции Дантон, Робеспьер. Немалую роль риторика сыграла и в сложных системах придворного этикета.

История риторики в большей мере становится зеркалом процессов социально-политического развития общества, она отражает и снижение авторитета церкви, и развитие наук, и потрясения Великой Французской революции, и парламентские дебаты XIX в.

В центре риторического образования находится всё же тщательная работа над формой, издаются руководства по овладению стилем, хорошими манерами, словари риторических фигур.

Особо необходимо сказать о развитии красноречия в России. Основой древнерусского красноречия были народные традиции, а с принятием христианства в качестве государственной религии (988 г.) – византийские и южнославянские риторические образцы. Особенной высоты риторическая практика достигла в XI – начале XIII вв., вплоть до монгольского нашествия. Вот лишь некоторые древнерусские произведения, которые свидетельствуют о словесном мастерстве в Древней Руси:

- 1) «Слово о законе и Благодати» митрополита Илариона, произнесённое в присутствии Ярослава Мудрого;
- 2) «Золотое слово Святослава» («Слово о полку Игореве»);
- 3) «Моление» Даниила Заточника, обращенное к князю и проникнутое идеей защиты обездоленных;
- 4) «Слова» Кирилла Туровского, посвященные великим праздникам;
- 5) «Поучение» Владимира Мономаха («Поучение чадам своим») и др.

Традиции XI – XIII вв. получили продолжение в произведениях последующих столетий – в «Задонщине» (XIV в.), в «Житии Сергия Радонежского» (XV в.), в переписке князя Андрея Курбского и Иоанна

Грозного (XVI в.), в «Житии протопопа Аввакума» (XVII в.), в «Похвальных словесах... книги Грамматики» Максима Грека, где, кстати, впервые упоминается риторика (XVI в.) и ощущается влияние западноевропейской риторики, проникающее в Россию через западославянские страны – Польшу, Чехию.

Старинному русскому красноречию были присущи такие традиции как:

- 1) высокое уважение к книжному слову, к мудрой речи, к словесному мастерству;
- 2) призыв к добру и сила убеждения;
- 3) вера в божественную природу мудрого слова, в то, что дар слова – великая добродетель, Божий дар;
- 4) кротость и смирение в публичной речи и в беседе;
- 5) высокий эмоциональный накал обращений и призывов;
- 6) отсутствие подобиострастия и лести.

Первые русские руководства по риторике появились в XVII в., их авторы – церковные деятели, писатели, ученые: вологодский епископ Макарий, один из создателей Славяно-греко-латинской академии Симеон Полоцкий. Первые риторические труды были подвержены влиянию латинских образцов и имели богословскую направленность. Они служили пособиями для составления и произнесения церковных проповедей, для бесед с прихожанами, для овладения особым проникновенным, выразительным голосом, интонациями, принятым в церковной службе речитативом.

Однако и светские тексты, принадлежащие образованным государственным деятелям, несли следы риторического обучения, например, они заметны в письмах Иоанна IV, в сочинениях Максима Грека, в «Степенной книге» царского родословия.

В России изучались «Французская риторика» Фоклена (1555 г.), «Источники французского красноречия» Шабанеля (1612 г.), «Размышлении об эlegantности и вежливости стиля» Бельгарда (1695 г.), риторики Аристотеля и Цицерона.

В начале XVIII в. Феофаном Прокоповичем (1681-1736), крупнейшим общественным и церковным деятелем эпохи Петра I, поддерживавшим его реформы, было создано риторическое сочинение «De officium oratore». Это сочинение представляет собой запись лекционного курса, прочитанного Феофаном Прокоповичем на латыни в 1706-1707 гг. в духовной Киево-Могилянской академии.

В XVIII в. учебник риторики на русском языке был написан М. В. Ломоносовым (1711-1765). Он был напечатан в 1748 г. под названием «Краткое руководство к красноречию». Ломоносов определяет риторику как науку о письменной и устной речи; свод правил, которому необходимо следовать в тех

устных и письменных произведениях, в которых затрагиваются преимущественно государственные, общественные и религиозно-философские темы. В своём труде он выделяет три понятия:

- 1) собственно риторике - учение о красноречии вообще, касающееся прозы и стихов;
- 2) ораторию - наставление к сочинению речей в прозе;
- 3) поэзию - наставление к сочинению поэтических произведений.

В к. XVIII в. – нач. XIX в. в России риторика преподавалась в гимназиях и других учебных заведениях. Были созданы многочисленные учебники: «Краткая риторика» А.Ф.Мерзлякова, «Опыт риторики» И.С.Рижского, «Основания российской словесности» в двух частях А.С.Никольского, книги А.Галича, Н.Кошанского, Н.Греча.

В учебниках того времени заметны следующие особенности (помимо уже отмеченных при знакомстве с риторикой М.В. Ломоносова):

1) в значительной мере использовались традиции красноречия Древней Руси и проводилась идея величия народа и государства, использовалась героическая тематика из русской истории (типичная тема: «Рука Всевышнего Отечество спасла»), прославлялся подвиг во имя Родины;

2) риторика все более переводилась с латинских, французских, итальянских образцов на почву русского языка и отечественной литературы, учитывались особенности русской лексики, фразеологии, грамматики, системы изобразительных средств языка;

3) риторика учила отвлекаться от мелкого, повседневного, низменного, звала к патетике (к высокому), прикрывала суету обыденности;

4) риторика учила в устной и письменной речи сообразовываться с целями и обстоятельствами речи, с лицами – предполагаемыми слушателями и читателями, т.е. ориентироваться на адресата, как сказали бы мы сегодня, в век неориторики;

5) риторика рассматривалась как наука высокой культуры речи, большой убеждающей силы, мастерства слова в разных условиях, в обращении к людям разного уровня образованности.

Теория красноречия в России XIX в. считалась наукой, которая занималась законами красноречия как искусства. Но эти законы относились или ко всем письменным и устным произведениям вообще, или к каждому роду и виду в отдельности. Возникают понятия «общая риторика» (излагающая общие законы, присущие всем произведениям) и «частная риторика» (исследующую особенности каждого рода произведений в отдельности, в том числе и особенности устного выступления). Например, к общей риторике относилось изучение соответствия стиля предмету изложения: о высоком говорилось высоким стилем, о низком – сниженным; к частной риторике – составление

речей и документов, относящихся к определённой области деятельности человека.

Особым видом красноречия являлось *академическое*. В XIX- нач. XX вв. многие деятели русской науки были известны и как выдающиеся ораторы. На лекции историков Т.Н. Грановского и В.О. Ключевского, химика Д.И. Менделеева, многих других университетских профессоров собирались не только студенты других факультетов, но и посторонняя публика (в периоды, когда доступ в российские университеты был свободным). Слово «лекция» происходит от латинского слова «чтение». Как самостоятельный вид красноречия она зародилась в XIII в. и представляла собой чтение с комментариями научных трактатов и сообщений.

Новый толчок развитию русского ораторского искусства дали Великие реформы 1860-1870-х гг., особенно судебная реформа. Суд в России впервые стал гласным и состязательным: в залы судебных заседаний допускались публика и представители прессы; наряду с прокурорами, главными действующими лицами процессов становились присяжные поверенные – адвокаты. Речи А.Ф. Кони, Ф.Н. Плевако, В.Д. Спасовича и др. до сих пор являются эталонами судебного красноречия. Именно труд на юридическом поприще способствовал известности многих политических деятелей, например, А.Ф. Керенского.

К началу XX в. в России развивается особый род красноречия – социально-политическое. Преподавание риторики в учебных заведениях, в том числе в средних, способствовало появлению большого количества ярких ораторов, представлявших разнообразные политические силы. Их речи звучали на митингах, в залах для публичных лекций, с трибуны Государственной Думы. Богатством знаний и ораторских навыков, приобретённых в полемике с политическими оппонентами, во многом объясняется та сила воздействия на слушателей, которую демонстрировали лидеры большевистской партии в первые годы пребывания у власти. Работал Институт живого слова.

С конца 1920-х гг. ситуация меняется. В 1920 – 1980-е гг. в России риторика не преподавалась ни в средней, ни даже в высшей школе; лишь отдельные рекомендации этой науки вошли в теорию литературы, развитие речи, культуру речи, теорию сочинений, использовались при обучении выразительному чтению. Риторика утратила целостность и самостоятельность, не развивалась её теория, старые учебники не переиздавались, новые не составлялись. Кризис не коснулся лишь церковной риторики (гомилетики): она преподавалась в богословских учебных заведениях все эти годы. Со второй половины 1980-х гг. интерес к теории и практике риторики заметно возрос по следующим причинам:

1) быстро растущий интерес молодежи к «ретро», к старине, к классической культуре;

2) потребности демократического развития общества в 1980 - 1990-е годы, осознание роли речевых умений каждого члена общества, их роли в развитии полноценной личности;

3) падение интереса к изучению сухих, далёких от потребностей жизни грамматико-орфографических курсов в общеобразовательной школе, не обеспечивающих навыков общения, необходимых каждому;

4) успехи целого созвездия наук об общении, о речи, достигнутые в последние 50 лет.

В ХХI в. сформировались современные теории стилистики и культуры речи; возникли науки о тексте: теория типов текста, лингвистика текста. Эти науки имеют прямой выход к риторике, к решению её задач оптимального воздействия на слушателя, максимальной эффективности речевого общения.

Неориторика - прямое продолжение риторики классической, несмотря на существенные различия и в содержании, и в методах. Сходство классической и новой риторики в их целях:

1) по Аристотелю, цель ораторского мастерства (и его теории – риторического учения) – наилучшее, наиболее эффективное воздействие, убеждение слушателей в правоте оратора;

2) цель неориторики - поиск наилучших вариантов (оптимальных алгоритмов) общения, воздействия, убеждения.

В неориторике, как и в традиционной риторике, выделяются следующие этапы:

1) подготовка – работа над темой выступления, сбор материала, глубочайшее овладение темой;

2) расположение материала – построение плана речевого произведения;

3) тщательное языковое оформление текста.

Сохранены и получили новое развитие и такие установки, как нацеленность стиля речи на уровень аудитории, поиск контакта с ней, изучение интересов слушателей, мастерство выразительной устной речи, умение вносить коррективы в подготовленный текст «на ходу», анализ собственной речи и самооценка.

В возрождающейся риторике немало нового, взятого из упомянутых выше речеведческих наук:

1) изучение структуры общения, ролей его участников, процесса коммуникации;

2) изучение механизмов каждого вида речи, ее мотивов, целей и т.д.

Неориторика проявляет интерес к:

1) теории и опыту, накопленному средствами массовой информации (радио, телевидением, прессой, рекламой), к изучению процесса овладения языком и речью детьми и взрослыми;

2) построению теории диалога и монолога, к вариантам обратной связи в общении.

Исследуются индивидуальные особенности понимания текстов, которые допускают многозначное толкование (герменевтика). Изучаются функционально-смысловые типы речи, особенности их построения, их стилистики – от разговорно-бытового стиля до строгого и лаконичного языка научных монографий и дипломатических документов. С позиций риторики изучается «языковой вкус эпохи», новые тенденции развития языка в его массовом употреблении (например, поток англицизмов в последние годы), их отношение к понятиям культуры речи, к традиционным нормам этикета, а также рождение и распространение новых этикетных речевых стандартов, включая невербальные.

Огромную роль в неориторике играет новая отрасль языкознания – лингвистика текста, его синтаксис (изучает построение текста, его компонентов, логические, лексические, грамматические связи внутри этих компонентов). Эта новая теория используется для анализа и оценки готового текста, для составления и совершенствования (редактирования) нового текста на разных этапах его подготовки.

Неориторика занимается поиском практического применения названных выше новых научных направлений в ораторской деятельности, в самых разнообразных вариантах речевого общения, устного и письменного. Существенно расширяется практическое использование неориторики, применения в:

- 1) деловом и бытовом общении;
- 2) профессиональной и личной деятельности;
- 3) общении с самим собой, т.е. во внутренней речи.

Тема 1.2 Основные термины и понятия стилистики научной речи

Стилистика (лат.) – раздел языкознания, изучающий стили языка, речи, жанровые стили, индивидуальные; теория, исследующая условия выбора средств языка в зависимости от условий и целей коммуникации.

Текст (от лат. *textus* – ткань; сплетение, сочетание) – зафиксированная на каком-либо материальном носителе человеческая мысль; в общем плане связная и полная последовательность символов.

В лингвистике термин «текст» используется в широком значении, как письменное сообщение (документ), состоящее из ряда высказываний, объединённых разными типами лексической, грамматической и логической связи, имеющее определённый моральный характер, прагматическую установку и соответственно литературно обработанное.

Признаки текста

Признаки текста – это членимость, смысловая цельность.

Членимость. Текст состоит из некоторого количества предложений. Одно предложение, даже очень распространённое, сложное, текстом назвать нельзя, поскольку текст можно разделить на самостоятельные предложения, а части предложения сочетаются по законам синтаксиса сложного предложения, но не текста.

Смысловая цельность текста. В смысловой цельности текста отражаются общественные события, явления природы, человек, его внешний облик и внутренний мир, предметы неживой природы и т. д.

Единство предмета речи – это тема высказывания (смысловое ядро текста, конденсированное и обобщённое содержание текста). Понятие «содержание высказывания» связано с категорией информативности речи и присуще только тексту. Оно сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, их значимости во всех сферах придают ему смысловую цельность.

Завершённость высказывания связана со смысловой цельностью текста. Показателем законченности текста является возможность подобрать к нему заголовок, отражающий его содержание.

Таким образом, из смысловой цельности текста вытекают следующие признаки текста: 1) текст – это высказывание на определённую тему; 2) в тексте реализуется замысел говорящего, основная мысль; 4) текст любого размера – это относительно законченное высказывание; 5) предложения логически связаны между собой; 6) к тексту можно подобрать заголовок; 7) правильно оформленный текст обычно имеет начало и конец.

Типы и стили текста

По типу текст подразделяется на:

1) повествование (самостоятельно созданный рассказ о некотором множестве взаимосвязанных событий, представленный читателю или слушателю в виде последовательности слов или образов);

2) описание (композиционная форма, которую используют для подробной характеристики предметов или явлений; для этой композиционной формы характерна наглядность, которая достигается изображением пространственных отношений);

3) рассуждение (ряд мыслей, суждений, выводов и умозаключений на какую-нибудь тему, изложенных в логически последовательной форме).

Стиль текста – это система средств выразительности языка, которую принято использовать в определённой коммуникативной среде. Его применение зависит от: ситуации, в которой используется текст; аудитории читателей; целей повествования. Об одном и том же явлении можно написать совершенно по-разному.

Функциональные стили речи – это исторически сложившаяся система речевых средств, используемых в той или иной сфере человеческого общения; разновидность литературного языка, в которой язык выступает в той или иной социально значимой сфере общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере.

Функциональные стили речи подразделяются на:

1) *научный стиль* (стиль речи литературного языка, которому присущи предварительное обдумывание высказывания, монологический характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи);

2) *разговорный стиль* (функциональный стиль речи, используемый для неформального общения; для него характерны эмоциональность, образность, конкретность, простота речи, отсутствие предварительный отбор языкового материала; форма реализации данного стиля – диалог; большую роль играют внеязыковые факторы: мимика, жесты, окружающая обстановка);

3) *художественный стиль* (стиль речи, который применяется в художественной литературе; воздействует на воображение, психику и чувства читателя, передаёт мысли и чувства автора, использует всё богатство лексики, возможности разных стилей, характеризуется образностью, эмоциональностью речи);

4) *публицистический стиль* (служит для воздействия на людей через СМИ; характеризуется наличием общественно-политической лексики, логичностью, эмоциональностью, оценочностью, побудительностью; имеет информационную (стремление в кратчайший срок сообщить людям о свежих новостях) и воздействующую (стремление повлиять на мнение людей по поводу какой-либо общественно-политической или социальной проблемы) функции);

5) *официально-деловой стиль* (стиль речи, средство письменного общения в сфере деловых отношений, т.е. в сфере правовых отношений и управления, международных отношений, юриспруденции, экономики, военной отрасли, общения в официальных учреждениях; его подстили включают *законодательный* (используется в сфере управления государством); *административно-канцелярский* (ведение личных деловых бумаг, документов учреждения);

дипломатический (на международном уровне, отношения между правительством и дипломатами)).

Средства общения

Средства общения – это способы кодирования, передачи, переработки и расшифровки информации, передаваемой в процессе общения.

Средства общения подразделяются на вербальные (словесные), представленные речью, и невербальные (несловесные), представленные жестами, мимикой, звучанием голоса, взглядом, прикосновениями.

К средствам общения относятся:

- *язык* – система слов, выражений, правил их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения. Играет важную роль точность употребления слова, его выразительность и доступность, правильность построения фразы и ее доходчивость, правильность произношения звуков, слов.

- *интонация* – эмоциональная выразительность речи, которая способна придавать разный смысл одной и той же фразе. Она является способом выражения чувств, эмоций, отношения говорящего к собственным словам и к тем людям, к которым он обращается.

- *мимика, позы, взгляд* собеседника могут усиливать, дополнять или опровергать смысл фразы.

- *расстояние*, на котором общаются собеседники, зависит от культурных и национальных традиций, от степени доверия к собеседнику. Чрезмерно близкое или чрезмерно удаленное положение отрицательно сказывается на общении.

Речевые средства общения

Темп и громкость речи. Очень важно при общении обращать на это внимание. Медленная речь может свидетельствовать об усталости, угнетенном состоянии, а с другой стороны – о высокомерии. Быстро говорят люди, когда они взволнованы чем-то, когда хотят в чем-то убедить собеседника.

Сбивчивая, прерывистая речь указывает на стресс, волнение, нервно-психическое напряжение. Когда люди говорят на трудные для себя темы, они чаще запинаются, неправильно строят фразы. Слушатели, однако, не всегда делают поправку на волнение говорящего. Чем больше в речи запинок, тем более некомпетентным кажется слушателям ее обладатель. Иногда людям кажется, что собеседник сбивается в своей речи, потому что настроен их обмануть. Если же человек не обращает внимания на то, что его прерывают, значит, он больше ориентирован на себя. Умение держать паузу – это незаменимое средство ведения разговора, поскольку несколько секунд молчания могут быть красноречивее слов.

Обычно окружающим кажется, что, если человек громко говорит, значит, он уверен в себе, в своей позиции. Вместе с тем сама по себе громкость голоса

не является эффективным средством воздействия на людей. Наиболее эффективной является тактика постоянного изменения громкости голоса. Сказанное более тихим голосом на фоне громкой речи привлекает гораздо больше внимания, чем даже крик.

Форма изложения. В речевом общении важна форма изложения своих мыслей. Здесь можно отметить правильность речи, ясность, логичность, простоту и в то же время богатство, живость. Личное самообладание, уверенность, умение выходить из неожиданно сложившейся ситуации позитивно воспринимаются слушателями. Слушателям импонирует, когда говорящий не суетится, а чётко, эмоционально проговаривает фразы, не скрывая при этом своих убеждений, подчёркивая уверенность в правильности своих аргументов.

Научный стиль текста (речи)

Возникновение научного стиля связано с развитием разных областей научного знания, разных сфер деятельности человека. На первых порах стиль научного изложения был близок к стилю художественного повествования. Отделение научного стиля от художественного произошло в александрийский период (с III века до н. э. по VI век н. э.), когда в греческом языке, распространившем своё влияние на весь культурный мир, стала создаваться научная терминология.

Впоследствии терминология была пополнена из ресурсов латыни, ставшей интернациональным научным языком европейского средневековья. В эпоху Возрождения учёные стремились к сжатости и точности научного описания, свободного от эмоционально-художественных элементов изложения как противоречащих абстрактно-логическому отображению природы. Однако освобождение научного стиля от этих элементов шло постепенно. В дальнейшем образцом научного языка стало логическое изложение Ньютона.

В России научный язык и стиль начал складываться в первые десятилетия XVIII века, когда авторы научных книг и переводчики стали создавать русскую научную терминологию. Во второй половине этого века благодаря работам М. В. Ломоносова и его учеников формирование научного стиля сделало шаг вперёд, но окончательно он сложился во второй половине XIX века вместе с научной деятельностью крупнейших учёных того времени.

Стиль научных работ определяется их содержанием и целями научного сообщения: по возможности точно и полно объяснить факты, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности исторического развития и так далее.

Научный стиль текста – это язык науки, научной сферы деятельности. Жанры, в которых он функционирует, в основном письменные: научные статьи и заметки; методические пособия и монографии; рецензии и аннотации,

курсовые, дипломные и кандидатские работы для получения или защиты ученой степени. В устной форме научный стиль представлен научными докладами, лекциями.

Сфера его употребления – обучающая литература, исследования, диссертации, дипломные работы, научные статьи. Цель – доказательное изложение научного материала, описание закономерностей явлений. Научный стиль отличается предварительным обдумыванием высказывания, строгим отбором языковых средств. Для лексики характерны: специальная терминология; сложные предложения; длинные абзацы; существительных больше, чем глаголов; обезличенность – вместо «я» используется «мы». Научному стилю присущи точность, строгая логичность, чёткость изложения.

Научная речь реализуется в сообщении, ответе (устный ответ, ответ-анализ, ответ-обобщение, ответ-группировка), рассуждении, языковом примере, объяснении (объяснение-пояснение, объяснение-толкование).

Сфера научного общения отличается тем, что в ней преследуется цель наиболее точного, логичного, однозначного выражения мысли. Главнейшей формой мышления в области науки оказывается понятие, динамика мышления выражается в суждениях и умозаключениях, которые следуют друг за другом в строгой логической последовательности. Мысль строго аргументирована, подчёркивается логичность рассуждения, в тесной взаимосвязи находятся анализ и синтез. Следовательно, научное мышление принимает обобщённый и абстрагированный характер. Окончательная кристаллизация научной мысли осуществляется во внешней речи, в устных и письменных текстах различных жанров научного стиля, имеющих, как было сказано, общие черты.

Важнейшая задача научного стиля речи - объяснить причины явлений, сообщить, описать существенные признаки, свойства предмета научного познания.

Научному стилю присущи черты, отличающие его от иных функциональных стилей текста. Данные черты характерны для любой сферы научной деятельности (технической, гуманитарной, естественнонаучной):

1) *безличность автора* – или сухое «мы» (предполагаем, делаем вывод, считаем и др.), или полное отсутствие указания на автора; монологичность речи;

2) *обилие научной терминологии* - масса речевых клише; минимум экспрессивно-эмоциональной лексики (а то и полное ее отсутствие);

3) *преобладание существительных, прилагательных и наречий над глаголами*, и, как следствие, – статичный, медленно читаемый и трудный для восприятия текст;

4) *логичность и тезисность изложения* - между частями высказывания имеется упорядоченная система связей, изложение непротиворечиво и последовательно;

5) *обилие вводных слов, сложные конструкции предложений*, предельная насыщенность предложений словами, уточняющими различные понятия (явления):

6) *точность изложения* - достигается использованием однозначных выражений, терминов, слов с ясной лексико-семантической сочетаемостью;

7) *доказательность изложения* - рассуждения аргументируют научные гипотезы и положения;

8) *объективность изложения* - проявляется в изложении, анализе разных точек зрения на проблему, в сосредоточенности на предмете высказывания и отсутствии субъективизма при передаче содержания, в безличности языкового выражения;

9) *абстрагированность (обобщённость) изложения* - проявляются в использовании определённых частей речи и особом использовании некоторых форм;

10) *строгость изложения* - достигает своего апогея в жанрах, которые являются документом, а потому испытывают на себе влияние официально-делового стиля; жёсткие требования предъявляются к итоговым студенческим работам: регламентирована композиция работы (деление на главы или параграфы, наличие разделов "Введение", "Заключение", "Библиография", "Приложение"), её оформление (указание на титульном листе реквизитов "Научный руководитель ", "Жанр" (курсовая, дипломная работа и т.п.), "Год", "Учебное заведение" и др.).

В научном стиле применяются языковые средства других стилей, и, таким образом, образуются *подстили* данного стиля речи:

- 1) научно-популярный – очерки, лекции;
- 2) научно-публицистический – статьи, очерки, заметки;
- 3) научно-информативный – патентные описания, аннотации;
- 4) научно-технический – техническая документация, отчеты, пр.;
- 5) научно-учебный – учебники, методические пособия, лекции, рефераты;
- 6) научно-справочный – словари, каталоги;
- 7) собственно научный – статьи, монографии, диссертации, доклады.

В целом, научный стиль служит одной цели – передаче информации адресату. А смысловая сложность информации и отбор языковых средств зависят от выбранного подстиля.

Научный стиль речи включает в себя языковые единицы трех типов:

– *Лексические единицы*, обладающие функционально-стилевой окраской данного (то есть научного) стиля. Это особые лексические единицы, синтаксические конструкции, морфологические формы.

– *Межстилевые единицы*, то есть языковые единицы стилистически нейтральные, используемые в равной мере во всех стилях.

– *Стилистически нейтральные языковые единицы*, преимущественно функционирующие именно в данном стиле. Таким образом, стилистически значимым становится их количественное преобладание в данном стиле. Количественно маркированными единицами в научном стиле становятся, прежде всего, некоторые морфологические формы, а также синтаксические конструкции.

Композиция типичного научного текста отражает последовательность фаз научного исследования:

- 1) осознание проблемы (вопроса, задачи) и постановка цели – «*введение*»;
- 2) поиск способов решения проблемы, перебор возможных вариантов и выдвижение гипотезы, доказательство идеи (гипотезы) – «*основная часть*»;
- 3) решение исследовательской задачи, получение ответа – «*заключение*».

Многообразие научного стиля обусловлено, прежде всего, наличием в нем множества типов текстов. Научный стиль речи это подсистема, которая определяется условиями и целями общения в научной сфере общественной деятельности и обладает совокупностью значимых языковых средств. Научный стиль речи используется в текстах естественных и прикладных наук, для написания статьи, диссертационной работы, реферата, контрольной работы, учебника, методического пособия, когда мы рассказываем лекцию, доклад, ведём научную дискуссию, мы тоже используем научный стиль речи. Таким образом я считаю, что научный стиль речи это неотъемлемая часть в сфере общественной деятельности, он является одним из наиболее богатых разновидностей русской речи. Научный стиль, отражая специфику той сферы, которую он обслуживает, - сферы науки, во всех лингвистических проявлениях отражает присущую этой сфере форму мышления. Он направлен на реализацию не только функции общения, но и функции познания, т.к. в процессе развёртывания речи происходит доработка и упорядочение самой мысли.

Экстралингвистические компоненты научного стиля речи

Экстралингвистические компоненты представляют собой атипичные индивидуальные особенности произношения: речевые паузы, смех, покашливание, вздохи, плач, заикание и т. п.

Громкость голоса, особенно динамика изменений этого параметра во времени, - это важное акустическое средство кодирования невербальной информации. Так, для печали характерна низкая громкость голоса, а для гнева - увеличенная. Большая громкость голоса сочетается с выраженной побудительной силой высказывания и часто служит намерению повлиять на собеседника.

Говорить громче бывает легче, если одновременно повышать частоту (это и есть разговор «на повышенных тонах»). Если повышение тона превышает допустимый уровень для конкретного партнёра, то это воспринимается как покушение на личное достоинство. Малая громкость голоса в процессе общения чаще всего ассоциируется у слушателей со сдержанностью, скромностью, нехваткой жизненной силы. Наиболее эффективной в практике деловой коммуникации признается тактика постоянного изменения громкости голоса. Часто слово, произнесённое тихим голосом на фоне громкой речи, привлекает к себе большее внимание, чем слово, усиленное криком.

Темп речи - это индивидуальная личностная особенность, связанная с характеристиками темперамента человека. Средние статистические характеристики темпа речи человека существенно изменяются с возрастом вследствие ослабления активности артикуляционного процесса. Быстрый темп речи может свидетельствовать об импульсивности, уверенности в себе, а спокойная медленная манера указывает на невозмутимость, рассудительность, основательность. Кроме того, существуют значительные различия по показателям речи между представителями разных культур: «нормальная скорость» речи у французов и итальянцев обычно выше, чем у немцев и англичан.

Ситуативные изменения присущего человеку индивидуального темпа речи позволяют судить об изменении его состояния. Так, люди начинают говорить быстрее, когда они взволнованы, когда говорят о своих трудностях, хотят в чем-то убедить собеседника или уговорить его. Медленная речь может свидетельствовать об усталости, угнетённом состоянии или плохом самочувствии.

Ритм, или течение, речи. Ритмичное говорение (ровное перетекание слов) ассоциируется в представлении слушателей с уравновешенностью, хорошим настроением собеседника, богатством чувств. Сбивчивая, прерывистая речь, как правило, указывает на волнение, нервно-психическое напряжение. Когда человек говорит на трудные для себя темы, он сбивается, часто неправильно строит фразы. Чем более прерывиста речь, чем больше в ней запинок, назализации (э... э... э...), слов-паразитов («значит», «так сказать» и т.п.), тем более некомпетентным он кажется слушающим. Нужно иметь в виду, что сбивчивая речь часто принимается за попытку обмануть партнёра.

Высота голоса и ее изменение во времени - носитель информации о возрастных, половых, индивидуально-личностных особенностях человека. У женщин и детей голосовые связки короче и тоньше, чем у мужчин, поэтому высота голоса у них выше примерно на октаву. Этой же закономерностью определяются индивидуальные различия в высоте голоса разных людей: высокие и полные люди имеют, как правило, более крупную гортань и более низкие голоса, чем низкорослые и худые.

Паузы во время разговора делают для того, чтобы: предоставить партнёру возможность высказаться; выиграть время на размышления; придать силу словам, следующим за паузой; переждать отвлечение партнёра; отреагировать на невербальные сигналы, свидетельствующие о желании партнёра что-то сказать.

Если человек не обращает внимания на то, что его прерывают, значит, он больше ориентируется на себя, а если он с трудом выносит паузы в разговоре, он больше ориентируется на межличностное взаимодействие.

Умение держать паузу – порой незаменимое средство ведения разговора. Несколько секунд молчания могут быть красноречивее слов, они помогают собраться с мыслями, дают возможность овладеть собой, привлечь или переключить внимание.

Умение слушать паузу, интерпретировать причины молчания позволяет получить важную дополнительную информацию в процессе общения.

Смех рассматривается как универсальное средство для снятия напряжения в общении. Открытый, естественный смех (смех с широко раскрытым ртом) демонстрирует радость, удовольствие, одобрение. Полные люди, люди весёлые по натуре смеются всем телом.

Интонация – все явления, звуковые средства языка, которые связаны с голосом и не требуют концентрации внимания на содержании сказанного. Интонация – особый способ выражения чувств, эмоций, отношения говорящего к собственным словам и тем людям, с которыми он общается (властная интонация, насмешливая, ироническая, уверенная и т.п.). По образному выражению М.М. Бахтина, в интонации соприкасается говорящий со слушающим.

Интонации пока мало изучены. Их многообразие и высокая степень индивидуализации мешают составить какую-либо «азбуку» интонаций. Очень важно при этом учитывать, что невербальная информация передаётся не одним каким-либо акустическим средством, а одновременно несколькими. Например, информация об изменении эмоционального состояния говорящего находит отражение в изменении тембра (спектра голоса) и в характерных для каждой эмоции изменениях высоты, силы, тембра, ритма речевой фразы.

Коммуникативно-познавательная (эпистемическая) ситуация как основная единица смысла текста

Свойство системности научного текста проявляется на всех уровнях его организации (структурном, содержательном, смысловом). Системность – это сущностное свойство научного текста, которое обеспечивается совокупностью следующих его признаков: смысловая и формальная целостность, связность, структурность, членимость и иерархичность. Только целый текст обладает системной организацией смысла, стройной композицией содержания и упорядоченной структурой. Важнейшим системным параметром текста как

коммуникативного явления выступает смысловая структура, определяющая взаимосвязи текстовых единиц.

Смысловая структура научного текста – это совокупность составляющих его грамматических единиц (слов, предложений), многоуровневая организация содержания целого текста. Смысловая структура отражает коммуникативно-познавательную (эпистемическую) ситуацию, связанную с получением и представлением читателю нового научного знания.

Содержание научного текста составляет знание, воплощенное в словесную форму. Поэтому среди факторов, оказывающих влияние на процесс текстообразования в научной сфере общения и характер смысловой структуры произведения, важнейшую роль играют компоненты научно-познавательной деятельности, обобщённые в понятии эпистемической ситуации. В стилистике данное понятие выступает в качестве универсальной экстралингвистической модели научного текста.

Итак, **эпистемическая ситуация** – это совокупность взаимосвязанных признаков познавательной деятельности в единстве составляющих ее компонентов (онтологического, методологического, аксиологического, рефлексивного, и коммуникативно-прагматического), оказывающих закономерное влияние на формирование научного текста и определяющих его стилевую специфику.

Смысловая структура научного текста детерминирована эпистемической ситуацией, включающей сложный комплекс мыслительных действий ученого, нацеленных на получение нового знания, его вербализацию и включение в научную коммуникацию. Другими словами, смысловая структура текста обусловлена сложными субъектно-объектными отношениями, характеризующими процесс познавательной деятельности. В научном тексте, продукте этой деятельности, отражаются: 1) объект познания - в единстве *онтологического аспекта* (связан с предметностью знания), *аксиологического аспекта* (связан с реализацией ценностной ориентации субъекта в процессе познавательной деятельности), *методологического аспекта* (связан со способами обоснования и интерпретации получаемого субъектом знания); 2) субъект познания - в единстве социального и индивидуального. При этом важно подчеркнуть целостность познавательной деятельности, взаимосвязь и взаимообусловленность всех ее аспектов, т.к. исключение из структуры познания какого-либо компонента неизбежно приведёт к искажению понимания объективных закономерностей формирования научного знания и его представления в тексте.

Компоненты эпистемической ситуации:

1. *Онтологический компонент* связан с предметным содержанием знания, т. е. научным осмыслением явлений реального мира (природы, человека и

общества), получающим выражение в системе исходных, основных и уточняющих понятий.

2. *Методологический компонент* характеризует познавательную деятельность со стороны способов получения, развития и обоснования научного знания.

3. *Аксиологический компонент* соотносится с оценочной природой познания, субъект которого (учёный) является не только мыслящим, но и оценивающим: подвергается оценке предшествующее (старое) и новое знание, получаемое лично автором. Наиболее важными, социально значимыми характеристиками знания являются универсальные формы оценки научной информации (степень его достоверности, новизна и актуальность).

4. *Рефлексивный компонент* связан с личностным характером познавательной деятельности, в которой исследователь проявляет индивидуальный стиль мышления, эмоциональные реакции на то или иное научное явление, а также активно утверждает свою личностную позицию в науке. Иными словами, рефлексия выявляет спектр личностных качеств исследователя, актуальных для его научной деятельности, поскольку центром познания всегда выступает индивид как творческая личность с собственным набором психических свойств.

5. *Коммуникативно-прагматический компонент* соотносится со сложным и многогранным процессом перестройки всех экстралингвистических факторов познавательной деятельности в собственно лингвистические, т. е. текстовые, ибо научный текст – это узел, связывающий познание и общение воедино.

Субтекст как речевая реализация компонента эпистемической ситуации

Субтекст – это фрагмент целого текста, который реализует в нем один из аспектов эпистемической ситуации, выполняет текстообразующую функцию, обладает определённой целеустановкой. Политекстуальность текста, т.е. членение целого текста на субтексты, обусловлена процессом создания структуры текста, являющейся речевой «проекцией» эпистемической ситуации.

По сути, субтекст представляет собой композиционную текстовую единицу, обладающую самостоятельной структурой (членится на микросубтексты) и, в то же время, подчинённую общей текстовой интенции (т.е. направленности мышления на какой-либо предмет).

Каждый аспект эпистемической ситуации репрезентируется в речевом сообщении посредством субтекстов, 1) выражающих типовое содержание научного произведения, 2) формирующих его стандартизованную композицию, 3) позволяющих понять принципы текстообразования в научной сфере, 4) непосредственно соотносящихся с важнейшими экстралингвистическими параметрами познавательной деятельности.

Субтексты интегрируются в единую систему, обеспечивая смысловую целостность и композиционную упорядоченность научного произведения. В связи с этим смысловая структура научного текста представляет собой систему взаимосвязанных и объединённых на основе авторского замысла субтекстов, в совокупности отражающих содержание эпистемической ситуации, применённых в едином коммуникативном акте.

Субтекст нового знания является стержнем смысловой структуры научного текста, который помогает эксплицирует (объясняет) динамику научно-познавательной деятельности автора, представленную последовательностью этапов получения нового знания в составе проблемы, идеи или гипотезы, аргументации, вывода.

Субтекст старого знания – это обзорный субтекст, который репрезентирует междисциплинарный фон исследуемой проблемы в масштабе системы знания, сложившейся к моменту создания нового текста. Этот субтекст представляет собой аналитический обзор основных научных направлений или научных школ, демонстрирует многообразие исследовательских подходов, нередко включает информацию научно-исторического, хронологического, биографического и библиографического характера.

Прецедентный субтекст - это сноска, т.е. примечание, размещаемое внизу страницы, которое является комментарием к какому-либо месту основного текста.

Методологический субтекст - это структурно-семантический каркас научного текста, посредством которого автор формирует ведущую линию доказательства (а значит, и самого содержания) текста. Основными речевыми жанрами, образующими данный тип субтекста, являются объяснение, уточнение, пояснение, конкретизация и обобщение.

Субтекст оценки - это дискретная подструктура (прим. дискретность - изменение, происходящее через некоторые промежутки времени) научного текста, представляющая в нем познавательно-оценочную деятельность автора и выраженную совокупностью разноуровневых языковых единиц, объединённых семантикой (смысловое значение) оценки и функцией квалификации излагаемого знания. К разноуровневым языковым единицам можно отнести части речи, слова, фразеологизмы, словосочетания, предложения, пр.

Рефлексивный субтекст отражает отношение говорящего / пишущего к своему речевому произведению. Например, «Мне кажется, я сказал что-то не то. Проанализируем фрагмент учебно-научного текста «объяснение нового материала» (жанр «эвристическая беседа») с точки зрения типов информации (знания)».

Метатекст – это текстовые элементы второго порядка, т.е. метаданные, выполняющие служебные функции по отношению к некоему первичному тексту, помогающие понять текст.

Периферийный субтекст, включающий самостоятельные тексты, целостно отражает реализованную в основном тексте эпистемическую ситуацию и выявляет стандартную композицию произведения. Дублируя

содержание текста в обобщённой форме, он репрезентирует онтологические, методологические и аксиологические признаки полученного знания, программируя тематическое развёртывание основного текста и удовлетворяя информационные потребности адресата.

Пройти тест по первому модулю.

Модуль 2: темы 1.3-1.4

Тема 1.3 Структурно-языковая специфика научного стиля речи

Языковые средства выражения особенностей научного стиля (фонетические, лексические, морфологические, синтаксические)

Стилевые черты научного стиля находят выражение в структуре речи, в отборе языковых средств из общенационального языка.

Специфика в использовании средств общего языка в научной сфере общения затрагивает все лингвистические уровни – фонетический, лексический, морфологический, синтаксический. Но, прежде всего, расслоение литературного языка отражается на лексических и синтаксических средствах языка, в меньшей степени используются различия фонетические и морфологические.

Фонетико-интонационная сторона в устной форме научной речи способствует проявлению стилистической специфики. Стиль произношения должен обеспечить чёткое восприятие словесной формы, чему способствует относительно замедленный темп произношения слов:

- понятийные словосочетания разделяются удлинёнными паузами, чтобы адресат лучше воспринимал их смысловую цельность;
- общий равномерно-замедленный темп речи также создает благоприятные условия восприятия информации.

Фонетические особенности научного стиля включают:

- подчинённость интонации синтаксису (т.е. составление слов в связный текст) научной речи;
- стандартность интонации;
- замедленность темпа;
- ритмического и волнообразность интонационного рисунка.

К особенностям произносительного научного стиля, как стиля книжного, относятся:

- редукция гласных (т.е. изменение, ослабление гласных в безударном положении; различают позицию гласных в первом предударном слоге и позицию в остальных безударных слогах);

- ослабленная ассимиляция согласных (т.е. уподобление в потоке речи однотипных звуков (согласного – согласному, гласного – гласному) по тем или иным признакам в пределах одного слова или сочетания слов);
- отчётливое произношение безударных слогов (с приближением к буквенному произношению);
- произношение заимствованных и интернациональных слов с приближением к источнику или к интернациональной норме.

Отметим, что ассимиляция бывает: 1) по направлению – прогрессивной (если предшествующий звук оказывает влияние на последующий) и регрессивной (если последующий звук оказывает влияние на предыдущий); 2) по отстоянию – контактной (если взаимодействуют соседние звуки) и дистактной (если влияние одного звука на другой осуществляется опосредованно, на расстоянии); 3) по объему – частичной и полной. Примеры: тра[в]а, но тра[ф]ка (ассимиляция регрессивная, контактная, частичная); и т.п.

Лексические особенности научного стиля проявляются в его отвлечённом, обобщённом характере, широком употреблении слова с абстрактным значением. Слова бытового характера также приобретают в научном тексте обобщённое значение. Отвлечённость научного стиля проявляется и на грамматическом уровне – в выборе форм слова и в построении словосочетаний и предложений.

Научное изложение рассчитано на логическое, а не на эмоционально-чувственное восприятие, поэтому эмоциональные языковые элементы не играют решающей роли в научной литературе. Удельный вес эмоционального элемента в научной речи различен в зависимости от типа научного произведения (проблемно-научное, аналитическое, полемическое – здесь его больше; учебное, описательное, реферативное – здесь его меньше), а также от композиционной части произведения (предисловие, введение, критическое сопоставление, обоснование проблемы, практические выводы – здесь его больше, чем в собственно излагающих частях).

Морфологические особенности научного стиля речи:

1) характерно использование глаголов несовершенного вида в форме настоящего времени, имеющих вневременное обобщённое значение, например: В современной отечественной науке *существуют* разные точки зрения на то, как связаны деятельность и общение;

2) глаголы совершенного вида употребляются значительно реже, часто в устойчивых оборотах (*рассмотрим...; докажем, что...; сделаем выводы; покажем на примерах* и т.п.). Такие формы глагола употребляются без подлежащего, используются с целью призыва собеседника к совместному действию, произносятся с особой побудительной интонацией (поэтому их часто рассматривают как особые формы повелительного наклонения);

3) часто используются возвратные глаголы (с суффиксом *-ся*), имеющие страдательное значение или обозначающие действие как отличительную черту предмета, его постоянное свойство, например: Вода *испаряется* при температуре 100°C;

4) как правило, употребляются местоимение 1 лица множественного числа *мы* (так называемое *авторское мы*), притяжательное местоимение *наш*, глаголы в форме прошедшего времени множественного числа или в форме настоящего (будущего простого) времени 1 или 2 лица множественного числа. Применение местоимений *мы*, *наш* создает атмосферу авторской скромности и объективности, например: *Мы исследовали* влияние учебного процесса на состояние психического здоровья учащихся и педагогов;

5) характерно частое использование отвлечённых существительных среднего рода (*излучение, создание, зависимость, развитие, скорость, сложение, движение, утверждение, свойство, строение, преобразование, потребность, поверхность* и т.п.);

6) употребление имён существительных в форме единственного числа со значением обобщённой множественности (т.е. для наименования не одного конкретного предмета, а для обобщённого наименования целого класса предметов), например: По результатам анкетирования можно сказать, что *сотовый телефон* так прочно вошёл в нашу жизнь, что мы готовы им пользоваться, невзирая на вред;

7) часто встречаются формы множественного числа абстрактных и вещественных существительных, образование которых не свойственно обычной речи - при образовании таких форм происходит изменение лексического значения, они называют уже не само вещество, а используются для обозначения ряда категорий:

- сорта или вида данного вещества (*высокопрочные стали, смазочные масла, лечебные чаи, минеральные воды*);

- сплошную массу вещества на каком-либо пространстве (*снега, мхи, грязи*);

- отвлечённых понятий (*мощности, ёмкости, математические преобразования, культуры, скорости*);

- понятий, выражающих количественные показатели (*глубины, длины, теплоты*);

- чаще, чем в других стилях речи, употребляются краткие формы имён прилагательных и страдательных причастий в функции сказуемого, например: Для исследования были *выбраны* участки с различными экологическими условиями.

Синтаксические особенности научного стиля:

1) *использование пассивных конструкций* - этим подчёркивается объективность излагаемой информации, отстранённость автора; тот, кто

осуществляет действие вообще не называется или указывается в форме творительного падежа;

2) *использование безличных предложений с модальными словами и инфинитивом*, например: следует отметить, следует уточнить, необходимо, нужно, надлежит рассмотреть;

3) *преобладание в составных предложениях именного сказуемого* (в тексте выявляются признаки, качества, свойства предметов) - в настоящем времени глагол-связка отсутствует или может быть материально выражена (есть, суть), например: Жизнь есть лучший экзамен (К.Э. Циолковский);

4) *частое осложнение простых предложений причастными и деепричастными оборотами, вводными конструкциями, обозначающими последовательность сообщений (во-первых, во-вторых, наконец), степень достоверности (по-видимому) и источник информации (как утверждают, в соответствии с выводами)*;

5) *последовательное использование прямого порядка слов в простом повествовательном предложении*, например: Лабораторные опыты проводятся в течение семестра;

6) *широкое использование в сложном предложении придаточных предложений* различных видов: причины, следствия, условия, времени, уступки;

7) *замена придаточных ввиду причастными оборотами*;

8) *редкое использование вопросительных и бессоюзных сложных предложений*.

Словообразовательные особенности научной речи

В современных условиях важным требованием, предъявляемым к термину, является его интернациональный характер, соответствие международным требованиям и стандартам. Поэтому для терминологических систем разных наук характерно использование интернациональных словообразовательных элементов в составе терминов, что облегчает понимание иноязычных научных текстов. Как правило, новые термины образуются с использованием подобных словообразовательных элементов. В толковых словарях и в словарях иностранных слов указывается происхождение этих структурных частей слов и их значение.

Научные термины образуются:

- при помощи заимствованных и интернациональных словообразовательных моделей: интерполирование, микрометр, пр.;
- от глагольных основ с нулевым суффиксом: сжим, домер, перегруз;
- от основ глаголов и прилагательных при помощи суффиксов *-ание, -ение, -ость, -ство, -ие, -ка, -ция*: дешифрование, частность, трассирование, аппроксимация, абсорбция, кульминация, съёмка, уклонение;

- от основ существительных при помощи суффиксов *-ический, -альный, -ительный, -енный*: геоцентрический, микрометрический, орбитальный, землеустроительный;

- от основ относительных прилагательных при помощи суффикса *-ость*: озёрность, водность, болотистость;

- при помощи субстантивации (т.е. переход в разряд имён существительных других частей речи) имён прилагательных: весовое среднее, круговая кривая трассы;

- при помощи сложения основ: альфа-частица, государство-участник.

К словообразовательным особенностям научной речи можно отнести:

- непосредственное введение термина (термин и его дефиниция);
- постепенное подведение к термину (только после развёрнутого описания, характеристики);

- синонимизация (вводится путём синонимического ряда);

- аналогизация (развёрнутое сравнение);

- попутное замечание (в скобках или в сноске);

- этимологизация (при заимствованных терминах; обращение к переводу слова).

Стилистические особенности лексики научной речи

Стилистическая характеристика слова определяется тем, как оно воспринимается говорящими: как закреплённое за определенным функциональным стилем или как уместное в любом стиле, общеупотребительное. Стилиевой закреплённости слова способствует его тематическая отнесенность. Мы чувствуем связь слов-терминов с научным языком, относим к публицистическому стилю слова, связанные с политической тематикой, выделяем официально-деловые слова, употребляемые в делопроизводстве.

Основные виды стилистической характеристики слов:

1) *нейтральная* - у слов, употребляемых во всех типах и жанрах речи, то есть у слов стилистически немаркированных (к ним относится подавляющее большинство слов, входящих в ядро словарного состава любого языка);

2) *обиходно-разговорная* - у слов, употребляемых в устной речи в неофициальной ситуации и не употребляемых, как правило, в письменной речи;

3) *терминологическая* - у слов, употребляемых только или преимущественно в официально-научном жанре, к которым относится вся научная и техническая терминология; термины и специальные слова, употребляемые в сфере государства и права (юриспруденции), экономики, финансов и военного дела, в общественно-политической жизни.

Качества, определяющие культуру научной речи

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость.

Смысловая точность – это одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность информации, содержащейся в тексте научной работы. Неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Точность научной речи обусловлена не только целенаправленным выбором слов и выражений, но и выбором грамматических конструкций, предполагающих точное следование нормам связи во фразе. Возможность по-разному объяснять слова в словосочетаниях порождает двусмысленность.

Часто точность нарушается в результате синонимии терминов. Терминов-синонимов в одном высказывании быть не должно. Не допускается писать то «компьютер», то «электронно-вычислительная машина (ЭВМ)», или то «монитор», то «дисплей», или в одном случае использовать «оперативная память», а в другом «random-access-memory (RAM)».

Снижает точность сообщаемой информации проникновение в научную речь просторечных и жаргонных слов из предметной области, которые употребляются вместо соответствующих терминов.

Ясность - это умение писать доступно и доходчиво.

Много неясностей возникает там, где авторы вместо точных количественных значений употребляют слова и словосочетания с неопределённым или слишком обобщённым значением. Часто авторы научных работ пишут «и т.д.» в тех случаях, когда не знают, как продолжить перечисление, или вводят в текст фразу «вполне очевидно», когда не могут изложить доводы. Обороты «известным образом» или «специальным устройством» нередко указывают, что автор в первом случае не знает, каким образом, а во втором – какое именно устройство.

Причиной неясности высказывания может стать неправильный порядок слов во фразе. Например: «Четыре подобных автомата обслуживают несколько тысяч человек». В этой фразе подлежащее не отличается по форме от прямого дополнения, и поэтому неясно, кто (или что) является субъектом действия: автоматы или люди, которые их обслуживают.

Нередко доступность и доходчивость называют простотой. Простота изложения способствует тому, что текст доклада читается легко, т.е. когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений. Однако нельзя отождествлять простоту и примитивность. Нельзя также путать простоту с общедоступностью научного языка. Главное при языково-стилистическом оформлении текста научных работ в том, чтобы его содержание по форме своего изложения было доступно тому кругу читателей, на которых такие работы рассчитаны.

Краткость – третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Реализация этого качества означает

умение избежать ненужных повторов, излишней детализации и «словесного мусора». Каждое слово и выражение должно служить цели, которую можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста научной работы.

Многословие, или речевая избыточность, чаще всего проявляется в употреблении лишних слов. Например: «Для этой цели фирма использует имеющиеся подсобные помещения» (если помещений нет, то и использовать их нельзя); «Проверкой было установлено, что существующие расценки во многих торговых точках нашего города были значительно завышены» (несуществующие расценки не могут быть ни завышены, ни занижены).

Лишние слова в научной работе свидетельствуют не только о языковой небрежности ее автора, но и часто указывают на нечёткость представления о предмете речи или на то, что он просто не понимает точного смысла заимствованного из чужого языка слова. Так появляются сочетания типа: интервал перерыва, внутренний интерьер, габаритные размеры и пр.

Внутренняя дифференциация научного стиля речи

В научном стиле выделяется ряд подстилей (жанрово-речевых разновидностей) и подязыков (тематико-речевых разновидностей). Обычно называют следующие подстили:

- *собственно научный* (академический) - характеризуется строгим, ориентированным на специалистов академическим изложением (предполагает логическую стройность, систему аргументации, систематизацию научных фактов и явлений, максимальную информативную насыщенность известными и новыми для науки данными, достижение новых научных результатов, которое влечёт за собой модификацию или расширение сложившейся специальной терминологии); основные жанры подстиля – монография, статья в научном журнале;

- *научно-учебный* - ориентирован на подготовку будущих специалистов, поэтому в речевой структуре текстов учебной литературы наряду с развёрнутой системой аргументации (направленность на обоснование уже известного в науке); существенную роль играют:

- целенаправленная систематизация материала с тем, чтобы передать иерархию понятий внутри категориального аппарата и обучить студента языку данной научной дисциплины;

- развёрнутые дефиниции понятий;

- приёмы презентации вводимых понятий и обучающего комментария дефиниций, а также терминов, новых для учащихся;

- *научно-деловой* - представлен в патентных описаниях, реферативных изданиях, в разного рода аннотациях; текст предельно насыщен информацией,

изложение лаконично, способ изложения систематизирующий (с этим связана актуализация конструкций с однородными членами предложения);

- *научно-популярный* - изложение рассчитано на передачу уже известной научной информации неспециалистам; важную роль играют способы популяризации научных знаний (приёмы изложения, предполагающие включение в текст разнообразных средств выразительности, чтобы доходчиво, понятно передать читателю-неспециалисту информацию из соответствующей области знаний).

К научно-деловому подстилю относятся, помимо прочего, аннотации.

Аннотация – это краткая, содержательно ёмкая характеристика печатного текста (обычно книги, монографии, статьи), его тематики (обозначены основные вопросы, освещаемые в данном тексте). Аннотация отвечает на вопрос, о чем говорится в книге (брошюре, монографии, статье) и т.п. Краткие аннотации – это одно простое (обычно безличное, назывное) предложение, которое практикуются в библиографических списках литературы. Более развёрнутая аннотация – это краткая информация о тематике издания, с указанием адресата и общей характеристикой способов представления в книге, в статье теоретических вопросов и иллюстративного материала (в изданиях учебного и научно-популярного профиля).

Тема 1.4 Актуальные жанры научной литературы

Научный стиль реализуется в крупных и малых жанрах. К первым относятся монография (индивидуальная и коллективная), диссертация, энциклопедия, словарь, справочник, учебник, учебное пособие. Ко вторым – статья в периодическом или непериодическом издании, реферат, аннотация, тезисы, обзор, рецензия, хроника и др. Малые жанры не обладают отдельностью: статьи, рецензии, хроники, рефераты помещаются в журналах и сборниках. В крупных жанрах, например в учебнике, соседние части подчинены целому, даже при разном авторстве, т.е. связаны как логико-смысловой, так и внешней линейной связью.

В зависимости от степени обобщения научных сведений выделяются первичные и вторичные жанры. В *первичных жанрах* излагается знание, полученное в процессе исследования, *вторичные жанры* информируют только о конечных результатах исследований, уже опубликованных в первичных текстах. В зависимости от коммуникативных функций текста различаются:

- 1) собственно научный (академический) тип - монографии, статьи, диссертации, тезисы, доклады, сообщения, выступления, научно-технические отчёты;
- 2) информационно-реферативный – рефераты, обзоры, аннотации, резюме;

- 3) справочно-энциклопедический – энциклопедии, словари, справочники;
- 4) научно-оценочный – рецензии, отзывы, экспертные заключения, полемические выступления, дискуссии;
- 5) научно-учебный – учебники, учебные пособия, курсы лекций;
- 6) научно-методический (инструктивный) – методические пособия, программы, рекомендации, инструкции;
- 7) научно-деловой – патенты, авторские свидетельства, описания изобретений, стандарты, технические условия, спецификации, рекламации.

Кратко охарактеризуем некоторые из перечисленных жанров.

Тезисы – краткая запись содержания научного исследования в виде основных, сжато сформулированных положений.

По содержанию тезисы бывают первичными, т. е. авторскими, и вторичными, созданными на основе чужого текста. Оригинальные тезисы предназначаются для научно-делового общения, публикуются в виде сборника и обычно распространяются между участниками форума до его начала. Кроме того, тезисы как бы создают аудиторию «заочных» участников форума, для которых важно в предельно экономной форме представить его содержание. Наконец, тезисы имеют и более долговременного адресата – массу специалистов, заинтересованных в получении соответствующей информации и в поисковой ориентировке. Публикуемые тезисы обычно совмещают все три предназначения, которые должны учитываться в первую очередь автором, а также редактором и читателем.

Тезисы предполагают строго нормативную композиционно-смысловую структуру, состоящую из 1) преамбулы (содержащей ввод в проблематику, обоснование ее актуальности, представление предмета исследования), 2) основного тезисного изложения (3-6 тезисов, составляющих предметно-логическое единство), 3) заключительного тезиса (итога изложенного). Заключительный тезис обычно необходим при комбинаторной усложнённости основного тезисного изложения или при необходимости целостной подытоживающей констатации полученного знания.

Общей нормой стиля тезисов является высокая насыщенность высказывания предметно-логическим содержанием. Эта норма реализуется в преодолении противоречия между содержательной концентрацией и коммуникативной доступностью. Нарушения данной нормы находят следующие типичные проявления: 1) чрезмерная усложнённость фразы, затрудняющая восприятие и сохранение в памяти ее содержания; 2) низкий удельный вес научной значимой информации; 3) чрезмерное дробление фраз «ради простоты», приводящее к дроблению самой мысли, затрудняющее установление взаимосвязей между ее фрагментами, а также часто приносящее ложную эмоциональную

экспрессию. Трудности содержательного восприятия фразы зависят не только от ее длины, но и от характера построения.

Реферат – семантически адекватное, ограниченное малым объемом и вместе с тем достаточно полное изложение основного содержания первичного научного текста, отличающееся постоянством структуры и предназначенное для выполнения разнообразных информационных функций при использовании его читателями разных категорий. В настоящее время в сфере научной коммуникации реферат является одним из самых распространенных жанров. Главная функция любого реферата – информативная.

Основные требования, предъявляемые к реферату, были сформулированы М. В. Ломоносовым, который цель реферата видел в том, «чтобы уметь схватить новое и существенное в сочинениях...». Поскольку реферат является сообщением вторичного характера, его тема и содержание обусловлены темой и содержанием реферируемого источника информации. В реферате сохраняются уровень доступности материала, присущий первичному тексту; отдельные структурные элементы реферируемого документа (заглавие, текстовая часть, некоторые рисунки и др.). Для процесса реферирования имеет значение и такое существенное явление, как инвариантность информации, т. е. независимо от степени сжатия информации ее семантические свойства остаются неизменными. В процессе подготовки реферата извлекается главная идея, которая объединяет все информационные элементы первичного документа и основные факты.

Структура реферата стабильна: заголовочная часть и собственно реферируемая часть. При стилистическом оформлении реферируемой части важно обратить внимание на следующее.

1) описание первичного документа должно опираться на ключевые слова.

2) синтаксис реферата характеризуется:

- выбором простых предложений с нормативным порядком слов; простые предложения составляют около 70% предложений, используемых в рефератах; простые предложения самостоятельны в смысловом и в лексико-синтаксическом отношении;

- преобладанием односоставных предложений, в которых внимание сосредоточено на самих фактах; широко представлены безличные предложения, которые очень экономно называют явления и предметы, перечисляют основные позиции в реферируемом тексте;

- актуализацией бессоюзных сложных предложений, конструкций с однородными членами предложения.

Специфической разновидностью реферата является **автореферат диссертации** (АРД), фиксирующий основное содержание диссертации, выполняющий функцию информирования о результатах проведенного исследования и введения их в сферу научной коммуникации.

В структурном отношении АРД, как и всякий реферат, включает три части: заголовочную (сведения о специализированном совете, ФИО автора, название темы, шифр и название специальности, название учёной степени); собственно реферативную, в которой излагается содержание диссертации; справочную (сведения о ведущей организации, научном руководителе, оппонентах, дате защиты, а также перечень опубликованных работ).

Основной объем АРД занимает собственно реферативная часть, которая существенно отличается от аналогичного структурного элемента прочих рефератов. Ее особенность заключается в том, что она состоит из двух практически самостоятельных разделов.

В первом разделе даётся общая поаспектная характеристика содержания диссертации, во втором излагается содержание диссертации по ее структурным элементам, в третьем приводится обобщённое заключение. Поаспектная характеристика диссертации включает следующие рубрики: актуальность темы, научная проблема (задача), цель исследования, объект и предмет исследования, результаты исследования, методы, материал, условия исследования, научная новизна, теоретическая значимость, практическая ценность, реализация результатов, пути их дальнейшей реализации, апробация работы, структура и объем диссертации. Для представления соответствующих аспектов диссертации используются стандартные стилистические конструкции, напр.: *Автор видит новизну полученных результатов в том, что...; По мнению автора, новыми являются...; В отличие от ... в данной диссертации...; Материалы исследования могут быть использованы в...; На защиту выносятся следующие положения...* и др.

Второй раздел АРД должен дать как можно более полное представление о содержании и внутреннем единстве диссертации. Здесь важно показать, как были получены результаты, представить ход исследования, изложить суть использованных методов, привести данные об их точности и трудоёмкости, описать условия и основные этапы эксперимента. Во всех случаях – т. е. независимо от научной области, темы и других конкретных факторов – в АРД необходимо включать выводы и конечные результаты. Сокращение текста в процессе реферирования достигается за счёт уменьшения количества (или исключения) рассуждений, сравнений, обсуждений, обоснований, описаний и т. п. Резервом для сокращения могут послужить иллюстрации, из которых в АРД целесообразно включать лишь самые необходимые.

В «Заключении» не стоит перечислять общие выводы диссертации, уже изложенные в первом и втором разделах, целесообразнее давать обобщённую итоговую оценку проделанной работы. При этом следует указывать, в чем автор видит главный смысл своего труда; какие важные побочные результаты получены при выполнении диссертации; каковы новые научные задачи / проблемы в связи с проведённым исследованием и возможные направления их решения. Заключение,

составленное по такому принципу, дополнит характеристику теоретического уровня диссертации, а также продемонстрирует профессиональную зрелость автора и его научную квалификацию.

Несмотря на то что жанры представляют собой типовые формы воплощения научного знания, они варьируются и исторически изменяются. Жанровое варьирование определяется стандартом оформления знания в той или иной области науки, ее полиграфическими и издательскими канонами, а также национально-культурными традициями.

Научная рецензия выполняет функции репрезентации научного труда, его оценки и осмысления в общем пространстве научного знания. Рецензия – давно сложившийся жанр с высокой степенью стандартизации на всех уровнях построения текста. Ее отличают особый словарь (прежде всего оценочная лексика) и типовые грамматические структуры, посредством которых актуализируется диалогическая природа этого жанра.

Основные функции рецензии – информирующая и оценочная – могут быть реализованы по-разному, так как ее композиция и пропорциональное соотношение ее частей вариативны. В то же время инвариантная структура рецензии гармонично сочетает информирование читателя о содержании новой научной публикации, анализ ее отдельных положений с оценкой работы в целом. В рецензии максимально проявляется личностное начало, что ведёт к использованию различных языковых единиц, посредством которых рецензент обнаруживает себя как субъект речи, субъект сознания, субъект эмоций, т. е. индивидуальная языковая личность.

Объектами оценки в научной рецензии являются:

- обозначение рецензируемой работы через ее жанр (словарь, справочник, пособие, монография и др.);
- аспекты, методы исследовательской деятельности ученого; поставленная научная задача; материал исследования; характер стиля и др.

Как правило, в рецензии представлены четыре типа оценок научного произведения в целом и его отдельных аспектов:

- 1) общая аксиологическая оценка (*высокий уровень, хороший образец, блестящая идея*);
- 2) ментальная оценка, включающая в себя психолого-интеллектуальную (*важный вклад, основополагающий метод, серьёзная попытка* и др.) и эмоционально-интеллектуальную (*остроумная идея, рациональный подход, тонкий анализ*) оценку;
- 3) практическая оценка, основывающаяся на отношении к норме, стандарту, традиции, актуальности, эффективности и т.д. (*идеальная классификация, академический труд, своевременная постановка проблемы*);

4 эмоциональная оценка, обозначающая различные психологические состояния и реакции (*сильное впечатление, неожиданные выводы, поразительные результаты*).

Монография – научный труд, посвящённый многоаспектному рассмотрению и решению актуальной проблемы, обладающий новизной теоретического или эмпирического содержания, единством научного подхода, смысловой завершённостью, сложной композиционной структурой.

Композиция монографии отражает процесс коммуникативно-познавательной деятельности ученого и динамику научного мышления, включающего этапы проблемной ситуации, проблемы, идеи, гипотезы, аргументации, вывода (закона). Монографиям свойственны два типа композиции – моноцентрическая и полицентрическая. Первая характеризуется последовательной манифестацией познавательных форм (проблемной ситуации, проблемы, идеи и др.), отражающих решение одной проблемы. В произведениях с полицентрической композицией основная проблема расчленяется на ряд соподчинённых проблем, что приводит к разветвлённости содержания произведения. Стереотипная композиционная структура монографии является коммуникативно целесообразной: она создает чёткую перспективу развёртывания и восприятия текста, способствует ясности изложения, программирует восприятие и понимание смысла адресатом.

Структурная целостность монографии обеспечивается не только за счёт тематического и смыслового единства ее содержания, но и благодаря прагматической рамке, которую образуют периферийные тексты – аннотация, предисловие, заключение, библиографический список, оглавление. Несмотря на научно-познавательную избыточность, они являются необходимыми компонентами монографии. В краткой и обобщённой форме дублируя основное содержание, периферийные тексты представляют важнейшие аспекты полученного знания, удовлетворяя информационные потребности адресата. Одни из этих текстов предварительно сообщают о содержании основной части (аннотация, предисловие); другие акцентируют внимание на наиболее значимых результатах проведенного исследования и сообщают о возможностях его практического использования (заключение); третьи ориентируют читателя в расположении научной информации в тексте (оглавление); четвертые выполняют справочно-библиографическую функцию (библиографический список).

Статья. Основные черты монографии как центрального жанра научной литературы присущи и статье, обладающей более простой композицией и меньшим объемом. Жанр статьи дифференцируется следующим образом: 1) проблемно-постановочная статья; 2) статья – краткое сообщение о результатах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; 3) собственно-научная (научно-техническая) статья, в которой достаточно подробно излагаются

основные результаты исследования; 4) историко-научная обзорная статья; 5) дискуссионная / полемическая статья; 6) научно-популярная статья; 7) рекламная статья.

Учебник (учебное пособие) – учебно-научное сочинение, излагающее основы той или иной науки и предназначенное для дидактических целей. Основными отличиями учебника от других видов научной литературы являются «сжатая полнота» информации, предметно-логическая последовательность, ясность и доходчивость изложения, активизация внимания адресата.

Сжатая полнота выражается в том, что, с одной стороны, излагается только часть накопленной информации о предмете данной науки, но, с другой – эта часть является базовой и разносторонне характеризующей предмет. Этим определяется и предметно-логическая последовательность изложения, а именно: сначала даётся определение и общая характеристика предмета, определяются его основные стороны (аспекты), затем рассматривается каждая из сторон. При описании аспектов данная структурно-содержательная схема обычно сохраняется. Поскольку в учебнике представлено уже устоявшееся, базовое (дисциплинарное) знание, изложение в целом не имеет проблемного характера и полемической заострённости (за отдельными исключениями).

[Пройти тест по второму модулю.](#)

Модуль 3: темы 2.1-2.3

Тема 2.1 Текстовая категория как единица анализа текста

Текстовая категория – это специфические признаки речевого целого, отличающие это целое (текст) от других языковых явлений.

Текстовые категории рассматриваются:

- а) как текстовые качества;
- б) как единицы анализа.

Текстовая категория является единицей анализа, несущей в себе основные свойства целого (целенаправленность и композитивность).

Выделяют 10 взаимосвязанных **категорий текста**, которые имеют внутритекстовый характер, являются признаками текста, его качествами:

- информативность;
- когезия (сцепление);
- континуум (логическая последовательность, основанная на пространственной взаимосвязи отдельных сообщений);
- членимость;
- автосемантия отрезков текста (относительная самостоятельность);

- ретроспекция (отнесенность к предшествующей содержательной информации);
- проспекция (отнесенность к последующей содержательной информации);
- модальность;
- интеграция;
- завершённость (исчерпывающее выражение замысла, с точки зрения автора).

Анализируя текстовые категории с точки зрения *структуры текста, его статики и динамики*, можно выделить:

- развёрнутость текста;
- последовательность, связность изложения;
- законченность, перспективу;
- статику и динамику текста (они соответствуют, во-первых, подходу к тексту как к результату деятельности и, во-вторых, рассмотрению его в процессе порождения и восприятия). Однако статику и динамику скорее следует рассматривать не как текстовые категории, а как аспекты изучения текста.

Ведущие текстовые свойства (целостность, членимость и модальность) могут быть названы основными категориями текста, подчиняющими себе более частные его признаки.

Текстовые категории можно рассмотреть и как фактор, способствующий организации, цельности, единству текста. Ею выделены следующие **глобальные текстовые категории**:

- 1) участники коммуникативного акта;
- 2) события, процессы, факты;
- 3) время:
 - *реальное художественное* (объективное, цикличное, субъективное, психологическое);
 - *ирреальное* (астральное, инфернальное, фантастическое);
- 4) пространство и место объектов:
 - *художественное пространство*: реальное и ирреальное (а) обусловленное лицом говорящего: 1-е лицо – субъективное, 3-е лицо рассказчика – объективное время; б) обусловленное точкой отсчёта: линейное, перспективное, панорамное);
 - *ирреальное пространство*, обусловленное типом изображаемого мира (Земля, космос; нарушением геометрических измерений: волшебный, фантастический, мир сказок, грёзы поэта);
- 5) диалогичность (реализуется в категориях субъективности и адресованности, связанных с образом автора и адресата).

Параметры описания текстовых категорий:

- а) набор языковых составляющих;

б) текстовая значимость различных типов языковых составляющих (определяется на основании частотности типов, а также их представленности в сильных позициях текста);

в) комбинаторных языковых составляющих в составе линейного ряда средств выражения текстовых категорий;

г) размещение сигналов текстовых категорий на пространстве текста.

Понятийные текстовые категории подразделяются на:

- содержательные и структурные;
- категории, отражающие системно-деятельностный подход к тексту;
- функциональные семантико-стилистические категории;
- текстовые категории, основанные на принципе отражательности - текстовые категории темы, субъекта (авторизации), оценочности, тональности (текстовой модальности), текстового пространства и времени, адресата.

Систематизация методов анализа текста. Среди возможных решений систематизации разнородных методик анализа текста наиболее известны деления по выполняемым функциям и ориентировке:

1) *по выполняемым функциям* различают группу методов:

- позволяющих осуществлять импорт текста и работу с ним;
- направленных на исследование текста (работают на грамматическом, синтаксическом уровне, осуществляют разнообразный поиск в тексте, выделяют ключевые слова, индексы и пр.);
- ориентированных на семантический анализ, создание схем категоризации, словарей, кодирования;
- позволяющих осуществлять экспорт данных анализа (например, сам текст или схему кодирования, или используемый словарь и т.п.);

2) *по объекту анализа* различают группу методов:

а) методы, «ориентированные на язык» (лингвистических единиц):

- лингвистические методы;
- методы работы с данными (поиск информации, списки слов, конкорданс, индексы и пр.).

б) методы, «ориентированные на контент» или содержательный анализ:

- *качественные методы*, позволяющие осуществлять поиск закономерностей и различий в тексте, анализировать текст целиком (некоторые методики позволяют анализировать аудио- и видеoinформацию). Примечание: в данной группе методов для проведения качественного (содержательного) исследования текста могут быть использованы и количественные данные, которые помогают организовать качественную (содержательную) информацию; важным отличием является преимущественное использование в качестве единиц анализа тем, концептов, процессов, контекстов. При этом объем анализируемого текста может быть ограничен;

- *методики анализа событий по текстовым данным*;

- *количественные методики*, позволяющие осуществлять статистическую проверку гипотез, ориентированы на исследование больших объёмов текста:

* *категориальные системы* имеют встроенные или пользовательские словари, на основе которых осуществляется поиск в тексте (категории при этом могут быть как тематическими, так и семантическими), некоторые методики имеют ограничения по размеру единиц анализа;

* *некатегориальные системы* на основе одновременной встречаемости слов, строк, концептов позволяют строить разнообразные графы и т.д.;

* *системы кодирования ответов на вопросы* предназначены для анализа достаточно однородного текста.

Важными параметрами при проведении любого анализа текста выступают:

1) достоверность полученных данных (обеспечиваемая полнотой анализируемого текста и его репрезентативностью);

2) надёжность единиц анализа (полностью зависящая от квалификации исследователя и теоретической модели, лежащей в основе).

Методы анализа текста. Ограничения применения методов анализа текста связаны с субъективным влиянием исследователя, определяющего выбор единиц анализа и интерпретацию полученных данных.

Неоспоримым преимуществом во всем разнообразии методов анализа текста обладает контент-анализ, модификации и разновидности которого позволяют решать самые разнообразные исследовательские задачи.

Контент-анализ - самый распространенный метод, позволяющий провести качественно-количественный анализ содержания текстовых массивов. Заключается в оценке частотного распределения слов, словосочетаний относительно текста. Результатом является частота, вероятность встречаемости и пр., на основе чего делается качественный или количественный вывод в зависимости от выдвинутой гипотезы.

Методика позволяет решать две основные задачи: определение структуры текста (при помощи семантических словарей), определение основных тем и идей текста (на основе информации, содержащейся во взаимосвязях между единицами анализа текста).

Дискурс-анализ или дискурсивный анализ - совокупность методик и техник интерпретации текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности, осуществляемой в конкретных культурно-исторических условиях. Метод заключается в последовательности ряда операций: 1) фиксация изучаемого материала; 2) выделение его формальных характеристик; 3) обозначение контекста как коммуникативной ситуации; 4) теоретическое дифференцирование и структурирование этапов исследования; 5) осуществление основных этапов

исследования (дескрипция, реконструкция, интерпретация); 6) фиксация результатов исследования, их обобщение, истолкование и структурирование.

Экспертная оценка текста - в эту группу методов входят различные экспертизы текста, классификации которых можно представить в следующем виде:

1) автороведческая экспертиза, направленная на установление автора текста или выявление категориальных признаков вероятного автора: пол, возраст, национальность, место рождения, место длительного проживания, уровень образования и пр.;

2) экспертиза, направленная на установление временных признаков автора текста (эмоциональное состояние и пр.);

3) экспертиза, направленная на установление тех или иных условий создания исследуемого текста (также экспертиза аутентичности записей при интервью);

4) экспертиза, направленная на установление преднамеренного искажения сведений, высказываемых в тексте;

5) экспертиза, направленная на установление определенных признаков (оскорбление, призыв и пр.).

Морфологический анализ направлен на определение множества морфологических интерпретаций каждого из слов текста. Морфологический анализ реализован в большинстве методик, так как является основой для других видов анализа текста. Методика рассчитана на проведение качественного (содержательного) анализа данных.

Кроме вышеперечисленных методов существует целый ряд методов анализа текста:

- структурный анализ, системный анализ, пр.;
- социально-ролевой анализ, исторический анализ, культурологический анализ, пр.

Тема 2.2 Текстовые категории связности и логичности речи

Связность является центральной категорией текста, его конституирующим признаком.

Связность речи как текстовая категория – это:

1) *свойство речи или целого текста*, реализуемое специализированными или функционально ориентированными на выражение этого свойства разноуровневыми языковыми единицами;

2) *семиологическая категория* (общая теория, исследующая свойства знаков и знаковых систем), представляющая собой основной текстообразующий фактор, имеющая двусторонний характер:

- связность как отражаемое, передаваемое или создаваемое речью наличие общего в двух или более фактах, явлениях и т.д., что обуславливает независимый характер связности;

- связность как отражаемое, передаваемое или создаваемое речью объединение фактов, явлений и т.д. в одно замкнутое в смысловом отношении целое, в чем заключается роль связности в образовании целого текста;

3) *категория, соотносимая с системой разноуровневых языковых единиц*, объединённых функцией выражать расчленение (отграничение) и связь текстовых единиц – самостоятельных предложений, сверхфразовых единств, абзацев и др.

Средствами выражения связности речи выступают специализированные языковые единицы:

1) союзы (и, а, но, да, однако, так как, потому что);

2) единицы, получающие добавочную функциональную нагрузку в речевом контексте (имена существительные в роли повторов, личные и указательные местоимения, некоторые наречия, конструкции связи).

В основе связности лежит *референция*, т.е. соотнесённость слова с частью объектов (принадлежащих обозначаемому словом классу), которые говорящие выделяют в своём сознании.

Референт – это предмет референции; объект внеязыковой действительности, который имеет в виду говорящий в контексте конкретной языковой ситуации. Референтом связного текста становится такая модель ситуации, которая осмыслена говорящим как связная. Если в модели ситуации, построенной слушающим, факты связаны, тогда данный фрагмент текста является *когерентным* (т.е. обладающим понятийно-смысловой целостностью текста).

Высказывание – релевантная единица дискурса – в объективной действительности не выступает изолированно, т.к. реальный текст представлен цепочкой речевых актов, связанных коммуникативной целью и интенцией (направленность сознания, мышления на какой-либо предмет) говорящего. Следовательно, категория связности получает не только когнитивное (воспринятое и переработанное сознанием), но и коммуникативно-прагматическое (адекватно понятое языковое значение) содержание.

Коге́зия – это:

1) грамматическая и лексическая связность текста или предложений, которая соединяет их в единое целое и придаёт им смысл;

2) одна из определяющих характеристик текста/дискурса и одно из необходимых условий текстуальности.

Коге́зия включает в себя внутритекстовые связи, которые обеспечивают формальную целостность и единство дискурса. Коге́зия сама по себе не обеспечивает понимание того, что сообщает текст, она выявляет то, как

организован текст в семантическое целое. Когезия представляет собой «видимое» сцепление единиц текста с помощью средств отдельных языковых уровней.

Если рассматривать связность текста как когезию, то она может быть квалифицирована как категория дискурса и текста, средства выражения которой ориентированы на интеграцию элементов речевого потока, обеспечивающего последовательную и логическую цельность текста. Когезия определяет свойства элементов текста, в то время как *когерентность* есть свойство текста в целом. Когерентность является, с одной стороны, результатом взаимодействия синтаксического и стилистического видов когезии, а с другой – когерентность дискурса и текста предопределяет их взаимодействие. Для говорящего нет бессвязного текста, более того, установление и выражение связности представляется его приоритетной задачей, решаемой регулярно.

Функциональная перспектива текста и его коммуникативное членение основаны на *актуальном членении* предложений, составляющих его. Теория актуального членения учитывает семантическое строение высказывания, его функциональную перспективу, соответствующую коммуникативной цели сообщения.

Актуальное членение предложения – это принцип разделения предложения на:

- 1) *тему* - исходную, изначально данную составляющую (то, что считается известным или может быть легко понято);
- 2) *рему* - новую, утверждаемую говорящим составляющую (то, что сообщается об исходной точке высказывания), фокусом или ядром.

Пример элементов перехода: «Он (*тема*) оказался (переход) прекрасным учителем (*рема*)».

Тема и рема связаны с построением текста, потому что в них учитывается коммуникативная перспектива предложения в рамках развёртывающегося сообщения. Тематические и рематические отношения являются отражением коммуникативной стратегии говорящего, который стремится передать информацию, ориентируясь на существующие условия коммуникации и пытаясь при этом добиться определённой коммуникативной цели. Соответственно своему коммуникативному намерению он выстраивает текст, в котором каждый элемент выполняет определённую функцию и одновременно служит развёртыванию сообщения.

Сущность актуального членения высказывания состоит не только в том, что его содержание дифференцируется на тему и рему, но и в том, что, разграничиваясь функционально, эти центры образуют единое целое. Темы и ремы соотносятся между собой, определяя развёртывание текста, единство которого обеспечивается последовательным распределением информации от данного к новому. *Тематические элементы* объединяют предложения, скрепляют

текст и определяют высокую степень его связности. *Рематические элементы*, являясь носителями новой информации, способствуют развёртыванию темы, динамическому развитию текста. В динамике взаимоотношений компонентов актуального членения заключается весь смысл процесса коммуникации.

Взаимодействие тематических и рематических элементов в предложении составляет базис дальнейшего развёртывания коммуникации.

Типичной чертой связного текста является передача информации об идентичной теме из одного отрезка текста в другой. Последующий отрезок вбирает в себя содержание предшествующего и развивает тематическое течение новой информации. Любой отрезок текста, демонстрирующий единство предмета обсуждения на протяжении всех или большинства входящих в него высказываний, можно назвать тематически связанным или «тематическим блоком», в пределах которого определяются тема-рематические связи (например, повторяющаяся тема нескольких соседних высказываний является темой целого).

Категория связности текста универсальна для всех языков. Содержание текстовых единиц, их смысловое единство в русском и английском языках связано с актуальным членением. Содержательное единство текста характеризуется не только совокупностью частных тем, связанных друг с другом и формирующих общую тему текста, но и общностью его ремы.

Актуальное членение по своей природе связано с движением речи, которое представляет собой цепь последовательных переходов от частей высказывания, наименее насыщенных информацией, к частям высказывания, наиболее насыщенным информацией.

Существует два способа развития мысли:

1) последовательный (когда каждое последующее суждение как бы вытекает, развивается из предыдущего, а предыдущий член суждения получает в последующем новую характеристику);

2) параллельный (когда суждения не развиваются одно из другого, а сопоставляются благодаря общности одного из элементов их структуры).

Движение речи отражается актуальным членением высказывания: тема представляет собой начало движения мысли, рема – ее развитие. Сам по себе основной принцип движения речи, который в аспекте актуального членения представляет собой переход от темы к реме, не предопределяет способа развития мысли. В тексте движение речи, происходящее в отдельных высказываниях, подчиняется общей коммуникативной направленности текста и осуществляется в соответствии с одним из двух существующих способов развития мысли.

Тема развёртывается, если она постепенно заменяется в соответствии с внутренней логикой развития новой темой, и она развивается, если постепенно приобретают особую значимость отдельные ее части или если она распадается в целом абзаце на несколько связанных второстепенных тем.

Два способа развития мысли стали основанием для выявления двух типов синтаксической связи между законченными предложениями: цепной и параллельной. Различные типы тематических прогрессий текстов и их модификации также основаны на двух способах развития мысли.

Текстовая категория логичности речи

Логичность речи - это соответствие речи законам логики (закон тождества, закон противоречия, закон исключения третьего, закон достаточного основания).

Автор должен хорошо знать тему, умело располагать материал, точно его изложить, не противоречить себе в суждениях, последовательно переходить от одной мысли к другой, к месту использовать доказательства.

Рассмотрим более подробно законы логики и связанные с ними ошибки.

1. Закон тождества (т.е. на протяжении всего разговора предмет мысли должен оставаться одним и тем же, а частой ошибкой автора является склонность к смене темы).

Пример ошибки: *«Предмет мысли на протяжении всего высказывания должен оставаться неизменным»*. Типичная ошибка в этом случае – подмена тезиса, когда говорящий незаметно для себя изменяет тему и начинает говорить о другом.

2. Закон противоречия (т.е. противоречащие друг другу высказывания не могут быть одновременно истинными, иногда ораторы высказывают противоположные суждения во время рассуждений на одну и ту же тему).

Пример ошибки: *«Не могут быть одновременно истинными противоположные высказывания об одном и том же»*. Типичная ошибка – расположение в одном тексте предложений, в которых утверждается совершенно противоположное.

3. Закон исключения третьего (т.е. между двумя противоречащими суждениями не бывает третьего, считающегося верным в том же отношении);

Пример ошибки: *«Между двумя противоречащими друг другу высказываниями не может быть третьего, верного в том же отношении»*. Типичные ошибки здесь – это уточняющие высказывания, которые противоречат одному из высказываний.

4. Закон достаточного основания (т.е. любое высказывание должно иметь обоснование, которое доказано неопровержимыми фактами).

Пример ошибки: *«Всякое истинное высказывание должно быть обосновано, доказано другими высказываниями, истинность которых несомненна»*. Типичная ошибка в данном случае – утверждение, которое не доказано ни на примерах, ни рассуждением.

Логичность речи является ее коммуникативным свойством, которое выражается в последовательном и аргументированном изложении мыслей. Благодаря соблюдению основных законов логики оратор точно и грамотно может

донести до слушателя собственные рассуждения, передать информацию и даже воздействовать на подсознание.

Нелогичность в русском языке следует отличать от неточности (т.е. несоответствия действительности тому, что говорящий пытается передать словами).

Определение логики заключается в чёткой структуре речи, знании подходов к ее построению, а также в осмысливании языковых единиц и их сопоставлении.

Основные условия логичности:

- экстралингвистические (осваивание логики рассуждения);
- лингвистические (овладение навыками изложения).

Чтобы иметь возможность выражаться и писать логично, необходимо уметь рассуждать и мыслить. Эти два условия неотделимы друг от друга. Структурной основой логического мышления является способность максимально точно употреблять слова, составлять предложения, а затем выстраивать целый текст.

В соответствии с экстралингвистическим условием логичности структура речи должна содержать:

- 1) тезис – мысли или предположения, которые требуют доказательства;
- 2) аргументы или доводы – положения, которые служат обоснованием тезиса;
- 3) демонстрацию – совокупность умозаключений, выступающих формой доказательства.

Лингвистические условия предполагают сочетание непротиворечивых слов (к примеру, человек с голубыми глазами и большим опытом работы), видовых и родовых понятий (в спальне были расставлены стулья, столы, комод, стильные предметы мебели). Чтобы избежать некорректного толкования слушателем рассказа, оратор не должен допускать *амфиболии* (неясность и двусмысленность). Кроме того, логичность высказывания предполагает структурирование текста на смысловые части, разбивку на абзацы. При этом не допускается излишнее дробление мысли или, наоборот, чрезмерное усложнение громоздкими предложениями.

Распространенные ошибки и средства усиления

При нарушении законов логичности речи смысл сказанного немного либо кардинально меняется. К частым ошибкам относятся:

- 1) необоснованное сравнение;
- 2) использование неполной аналогии – например: нельзя утверждать, что работа над написанием текста и составлением устного выступления одинакова (в процессе приведения какого-либо умозаключения необходимо удостовериться в точности суждения);

3) неоправданные суждения – например: «Произведения Пушкина очень интересны иностранным читателям» (в этом случае возникает вопрос, интересны ли они российским поклонникам творчества автора).

Для усиления и подчёркивания логичности текста используются следующие приёмы:

- 1) добавление вводных слов и их выделение знаками препинания;
- 2) эмоциональная окраска путем усиления интонации в процессе выступления;
- 3) подчёркивания или другие способы выделения в письменном тексте.

Грамотно и логично выстроенная речь – это результат постоянной работы.

Допустимые логические нарушения:

- 1) формула вежливости, вопрос с отрицанием (например, «*Не подскажете, как пройти на...? Не знаете, который час?*»);
- 2) обороты с кроме (например, «*Пришли все, кроме Иванова*», нельзя говорить: «*Пришли все, кроме Иванова, Петрова, Калугина*»).

Специальные средства используются для подчеркивания логичности: 1) членение текста на абзацы; 2) использование вводных слов (во-первых, следовательно, итак, др.); 3) подчёркивание и другие средства выделения текста; 4) интонации в устном выступлении.

Тема 2.3 Текстовая категория точности научной речи

Точность речи – коммуникативное качество, которое 1) формируется на основе связи речи с действительностью и мышлением, 2) осознается через соотнесение семантики речи (смысловое значение единиц языка) с выражаемой и формируемой речью информацией.

Известны два вида точности:

- 1) предметная точность (опирается на связь речи с действительностью и состоит в соответствии содержания речи тому кругу предметов, явлений действительности, которые речью отображаются);
- 2) понятийная точность (опирается на связь речи и мышления, существует как соответствие семантики компонентов речи содержанию и объёму выражаемых ими понятий).

Данные виды точности речи взаимосвязаны и взаимообусловлены так же, как связаны предмет и понятие о нём.

Основными условиями, способствующими созданию точной речи, являются:

- знание предмета речи;
- знание языковой системы;
- прочные речевые навыки.

В конкретном акте коммуникации говорящий соотносит знание предмета со знанием языковой системы и ее возможностей.

Точность - это одно из важнейших достоинств речи. Основное требование, предъявляемое к речи, - это требование ясности, а условие обеспечения точности речи - связь языка и мышления.

Точность научной речи предполагает отбор языковых средств, обладающих однозначностью и способностью наилучшим образом выразить сущность понятия, то есть логически оформленной общей мысли о предмете, явлении. Поэтому в научном стиле избегают употреблять (но всё же иногда используют) различные образные средства, например, метафоры. Исключение составляют лишь термины-метафоры, например: в физике – *ядро атома*; в ботанике – *пестик цветка*; в анатомии – *глазное яблоко, ушная раковина*.

Точность речи сопряжена с анализом средств, выражающих определённости/ неопределённости знания в тексте, в трех основных аспектах: 1) *логико-семантическом* (рассматривает средства, выражающие квалификацию объёма понятия на основе выделения, частичного объединения/ ограничения и объединения понятий; 2) *психолого-коммуникативном* (связан с оценкой степени достоверности информации); 3) *когнитивно-эпистемическом* (соотносится со структурированием содержания - вид, род, разновидность и др.).

Долгое время считалось, что русскому языку не свойственна категория определённости/ неопределённости, поскольку в нем отсутствует формальный грамматический показатель этой категории – артикль.

Выражая значение определённости, отправитель сообщения предполагает, что адресат речи способен идентифицировать референт данного языкового выражения с некоторым референтом, который благодаря предшествующему тексту (ситуации общения или общему фонду знаний) уже имеется в его сознании. Значение неопределённости, напротив, показывает, что отправитель не рассчитывает на подобную идентификацию и информирует адресата лишь о том, к какому классу относится обозначаемый объект

Функции категории определённости/ неопределённости:

- актуализация и детерминация имени;
- демонстрация его единственности в описываемой ситуации (определённость);
- выражение его отношения к классу подобных ему феноменов (неопределённость).

К средствам выражения актуализации относятся:

- актуальное членение предложения;
- порядок слов;
- контекст;
- нарративность (т.е. рассказывание истории, пересказ);

- интонация;
- фразовое ударение.

К примеру, определённость/ неопределённость предмета создаётся в предложении использованием определённого порядка слов. Имя существительное со значением определённости (известности) занимает абсолютную препозицию в предложении, а имя со значением неопределённости (неизвестности) – абсолютную постпозитивную позицию. Например: «человек к вам пришёл» (значение определённости), «к вам пришёл человек» (значение неопределённости).

Неопределённое имя может находиться в препозиции первого (вводного) предложения только в том случае, если оно выражает значение неопределённости с помощью неопределённых местоимений. Например: «Какой-то человек к вам пришёл», «У одного старика было три сына».

Плотность научного текста

Понятие плотности текста (в частности применительно к научному изложению) включает следующие понятия:

1) *уплотнение знаний* - это качественное преобразование содержания научного знания (выделение вариантов свойств или отношений объекта, укрупнение логических средств обобщения, увеличение массы знания в логической единице);

2) *сжатие знания* - необходимо, чтобы знанием можно было эффективно делиться, но при этом могут произойти различные потери информации;

3) *свёртывание информации* (или аналитико-синтетическое преобразование информации) – это совокупность операций аналитикой переработки информации для выражения содержания исходного текста в более краткой форме при сохранении или уменьшении его информативности в производном тексте;

4) *упрощение знания* – это опускание деталей, несущественных для достижения цели (в то время как обобщение – это расширение границ закономерности);

5) *кумулятивность информации* – это свойство содержательной информации, заключённой в массиве небольшого объёма, достаточно полно отображать действительность; к числу приёмов обеспечения кумулятивности относится агрегирование – получение сводных показателей различного уровня обобщения или выбор отдельных показателей из массивов исходных данных.

При всем многообразии подходов к организации научного знания в тексте, проблема осознания содержания с учётом уровня информативности и преемственности познавательного процесса сохраняет значимость и актуальность в научной сфере коммуникации.

Сегменты-фиксаторы (или опорные пункты) - это система лексических единиц, репрезентирующих уплотнение научного знания. Основная функция

фиксаторов заключается в управлении мыслью автора. Во всех научных жанрах благодаря взаимосвязи фиксаторов научное знание расширяется и развивается в зависимости от того, какой «спектр информативности» задаёт фиксатор.

Например, выделим фиксаторы в предложении из медицинского текста: «при различных патологических состояниях эти соотношения нарушаются и в изоферментном спектре крови наступают определённые сдвиги...». Подчеркнутые сегменты-фиксаторы предваряют изложение в отношении как объёма, так и содержания. Далее автор статьи излагает результаты исследования, описывая формы заболевания лёгких, направления нарушений по каждому изоферменту, приводя количественные данные. Сфера действия таких управляющих сегментов закончится там, где автор перейдёт к рассмотрению соотношения изоферментов в норме. Совокупность фиксаторов, отражающих «ядро» знания, расположена в определённой последовательности на протяжении всего текста.

Таким образом, в научной литературе достижению плотности текста способствует особое расположение *сегментов-фиксаторов*, которые открывают возможность включать информацию, отвечающую цели научной коммуникации.

С одной стороны, плотность текста – это информационная насыщенность, с другой – плотность мысли автора и кристальная ясность в изложении (если мысли есть, они излагаются логически, а не переливаются из пустого в порожнее), с третьей – выбор точных.

Плотность текста состоит из:

- 1) *тема* (не стоит писать то же самое, что пишут все; найдите один, но правильный аспект большой темы, который вы сможете раскрыть лучше других);
- 2) *внутренняя работа автора* (происходит до начала написания статьи - чем качественнее она проведена, тем больше шансов, что текст получится хорошим);
- 3) *информационная насыщенность* (текст пишется на основе собранных фактов);
- 4) *идея автора* (каждая тема требует свежего взгляда, нового раскрытия и авторских выводов);
- 5) *композиционная структура*, полностью раскрывающая авторскую идею;
- 6) *чувство меры во всем*: в языке, в эмоциях, в суждениях;
- 7) *никаких повторов* (ни смысловых, ни стилистических);
- 8) *выбор точного слова*;
- 9) *отсутствие описаний и отступлений* (которые не работают на основную идею текста, не иллюстрируют ее);
- 10) *убедительность*;
- 11) *действие и глаголы* (без них никак, т.к. один точный глагол заменяет десять прилагательных и пять неточно подобранных существительных).

Как другие признаки хорошего текста зависят от его плотности

Стилистика. Мышление находит выражение в языке – в том, что и как автор пишет. Невозможно ясно мыслить и при этом туманно выражаться. Плотность мысли порождает плотность стиля. Автор должен очень хорошо знать, что хочет сказать аудитории.

Эмоциональность. Многие понимают под эмоциональностью в текстах обилие красочных эпитетов, ярких описаний, прилагательных в превосходной степени и восклицательных знаков – именно они якобы вызывают в читателе восторг. Природа эмоциональности в текстах иная. Эмоциональность концентрированная, она теряет свою силу, если ее разбавить множеством эпитетов и восклицаний. Эмоции читателя рождаются, если автор умеет убедить, а это умение зависит от мышления. Эмоциональность в плотном тексте предельно сжата и выражается всего парой точных слов.

Интерес автора к тексту. Интерес к теме появляется в процессе работы над ней. И у читателя он может появиться, только если автор чётко продумает, как правильно подать материал, чтобы все части целого выстроились в нужном порядке. Если автор сумеет выстроить убедительную цепочку суждений, он добьётся эффекта.

Креативность. Креативность – это убедительные образы, точные ассоциации и уместные метафоры, а не обилие ярких образов и ассоциаций. Креативность – это мыслительный процесс в ходе написания текста. Задача автора – думать, а не делать текст излишне ярким и оттого сложным для восприятия.

Плотность текста – это квинтэссенция всех признаков, делающих текст качественным. Есть прямая корреляция между плотностью и мышлением, плотностью и умением хорошо изложить, плотностью и выстраиванием композиции. Плотность текста выявляет все недочёты логического мышления, изложения и структурирования. Растёт автор, растёт и его умение плотнее излагать мысли в тексте.

[Пройти тест по третьему модулю.](#)

Модуль 4: темы 2.4-2.5

Тема 2.4 Принципы формирования индивидуального стиля речи ученого

Проблема индивидуального стиля речи носит междисциплинарный характер, поэтому зафиксирована в литературе в разных аспектах: историко-научном, науковедческом, психологическом, функционально-стилистическом. Различие в подходах обусловлено тем, какие свойства текста (концептуально-

содержательные, идейно-содержательные, коммуникативно целесообразные и др.) рассматриваются как доминирующие, в какой степени они отступают от норм стиля, жанра и т.п.

Индивидуальный стиль речи выдвигает на передний план интеллект личности.

Рассмотрим дифференциацию близких, но не тождественных понятий:

- *идиостиль* - совокупность собственно структурно-языковых особенностей (стабильных характеристик), имеющих место в речи отдельного носителя языка);

- *идиолект* (совокупность рече-текстовых характеристик отдельной языковой личности (индивидуальности писателя, ученого, конкретного говорящего человека), формирующихся под воздействием всей экстралингвистической основы (функционально-стилевой, жанрово-стилевой, индивидуально-стилевой).

Одно из ярких проявлений идиостиля в научном тексте – это использование иностилевых вкраплений. Например:

- в русском языке чрезвычайно развито образование глаголов от других глаголов с помощью префиксов;

- во французском языке плохо образуются относительные прилагательные, пр.

Индивидуальный стиль мышления и речи можно изучать в пределах лишь одного функционального стиля, что установлено в отношении научного и публицистического стилей языка. На индивидуальный стиль речи и мышления автора, в частности ученого, влияют:

- эмпирический или теоретический уровень развития научной области знания;

- соответствующие этому уровню методы исследования (наблюдение, эксперимент, классификация, типология, теория и др.), объектный либо субъектный способы изложения.

В стилистике, идиостиль - это совокупность доминирующих отличительных свойств речи индивида, проявляющихся в употреблении языковых единиц в рамках данного стиля, жанра, текстовой категории и т.п. Поэтому он соотносится не с языковой личностью вообще, а с языковой личностью в определённой социальной роли субъекта речи.

Применительно к стилистике научной речи учитывается взаимодействия трех основных компонентов экстралингвистической основы: тип мышления, познавательный стиль, стиль мышления ученого.

Исходя из того, что субъект познавательной деятельности проявляет себя в тексте по существу односторонне, можно сказать, что тип мышления является всеобъемлющим фактором, лежащим в основе творческой индивидуальности ученого.

Первый принцип формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого. В рамках стилистики научного текста изучение идиостиля опирается на единство двух сторон функционирования языка - лингвистической и экстралингвистической. Базой формирования индивидуального стиля речи ученого является именно связь с экстралингвистической основой письменного стиля речи ученого, причём с акцентом на научно-познавательной деятельности ученого и ее продукта. В плане аргументации этого основного принципа важны научные факты проявления речевой индивидуальности ученого. Экстралингвистическими предпосылками проявления идиостиля ученого являются сама личность (образование, включающее природные и социальные свойства человека), творческий характер деятельности, активность в поиске средств лучшего выражения мысли - т.е. весь комплекс социальных, психологических и языковых факторов.

Второй принцип формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого составляет обусловленность идиостиля научно функциональным стилем изложения, который реализуется творческой индивидуальностью. Это позволяет объяснить единство науч. стиля при диффузном многообразии индивидуальных стилей.

Третий принцип формирования идиостиля ученого носит лингвистический, а именно текстовый характер. Он связан со стилиевыми чертами-категориями, которые реализуются только в целом тексте.

В целом идиостиль ученого обусловлен следующими факторами:

- 1) доминирующие свойства познавательного стиля (аналитический или синтезирующий характер, степень дифференциации понятий, гибкость связей при формировании содержания понятия);
- 2) свойства стиля мышления (понятийное или образное, негативно-оценочное либо толерантное, т.д.);
- 3) объективность либо субъективность изложения, что приводит к использованию определенных речевых жанров;
- 4) языковая компетенция автора, не только в отношении степени владения синонимическим богатством языка, но и в плане движения содержания от незнания к знанию;
- 5) прагматическая установка на коммуникацию с читателем, т.д.

Экстралингвистический фактор формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого. Задача научного стиля – это речевая экспликация познавательно-коммуникативной функции языка. Общей стилеобразующей основой для всех функциональных стилей речи является воздействие на создание текста экстралингвистических (внеязыковых или внешних) факторов. Экстралингвистические факторы по отношению к научному

произведению – это характер мышления в научной сфере, решение в научном тексте собственно коммуникативных задач.

Экстралингвистические факторы подразделяются на базовые и факультативные (т.е. не обязательно проявляющиеся в каждом тексте). В научном стиле к базовым экстралингвистическим факторам относятся:

- сфера деятельности;
- вид деятельности;
- особенности мышления.

К факультативным факторам относятся такие эпистемические (научно-познавательные) характеристики, как:

- этап познавательной деятельности ученого (эмпирический либо теоретический);
- характер познания (преимущественно рациональный или интуитивный);
- формы знания как продукта познавательной деятельности (определение понятия, классификация, типология, гипотеза, концепция, теория, закон) и др.

Научный функциональный стиль формируется на основе принципа отбора языковых средств и их текстовой организации – так называемого конструктивного принципа стиля. Конструктивный принцип научного стиля заключается в отборе таких языковых средств, которые направлены на текстовую реализацию (в письменной/ устной форме) процесса познания и доказательства истины посредством понятийно-логической формы мышления. В научной коммуникации самыми общими специфическими чертами научного стиля, вытекающими из абстрактности (понятийности) и строгой логичности мышления, являются отвлечённость / обобщённость и подчёркнутая логичность изложения.

Градуальный принцип формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого. Градуальность в методике развития речи – это расчленённость системы обучения на несколько комплексов (средств, методов, форм, приёмов одного типа), ориентированных на разные этапы обучения, с постепенным нарастанием объёма сообщаемых знаний, с усложнением их характера и форм подачи в зависимости от ступени обучения, от степени развития речи учащихся.

Принцип градуальности – важнейший принцип развивающего обучения родному языку и речи. Без него невозможно реализовать дидактические принципы преемственности и перспективности в обучении, а также принцип доступности и соответствия обучения возрастным возможностям учащихся. Градуальность – это точная «дозировка» учебной информации и точный отбор оптимальных методов обучения на данном конкретном этапе, в конкретной группе учащихся.

Ведущая роль принципа градуальности, как основного принципа речевого развития, определяется его взаимодействием:

1) *с дидактическими принципами* соответствия содержания обучения возрастным возможностям учащихся, доступности и посильности обучения; преемственности и перспективности, системности и систематичности;

2) *с общеметодическим принципом* убыстрения речевого развития по мере совершенствования рече-творческой системы человека;

3) *с психологической закономерностью*, в соответствии с которой зона актуального и зона ближайшего развития человека создают малую и большую перспективы в системе обучения, что и обеспечивает развитие.

Процессы градуирования связаны с оценочной деятельностью человека, в основе которой лежат определённые нормы и стандарты.

Можно варьировать степень проявления признака / качества объекта или явления посредством ряда градуаторов - слов или сочетания слов, семантика которого содержит степени величины признака (более / больше / менее / меньше).

Рассмотрим, например, различные наречия-градуаторы, имеющие следующую типологию:

1) градуаторы, *указывающие на предельную степень проявления признака* (extremely, fully, totally, utterly, completely, absolutely, wholly, entirely и т.п.);

2) градуаторы, *указывающие на высокую степень* (widely, highly, greatly, very и др.);

3) градуаторы, *указывающие на достаточную степень проявления признака* (relatively, sufficiently и т.п.);

4) градуаторы, *указывающие на низкую степень проявления признака* (a little, just, a bit и др.).

В этой типологии явно прослеживаются количественные характеристики проявления признака.

Сравнение - это когнитивная операция, лежащая в основе градуирования, которая сопряжена с оценочной деятельностью человека.

Тема 2.5 Аналитичность мышления ученого. Расположение речи. Модель индивидуального стиля речи ученого

Аналитичность мышления как основа дифференциации дискретного и континуального стилей мышления

Познавательная деятельность всегда является аналитико-синтезирующей деятельностью. При неразрывной связи обеих сторон познавательного процесса различаются два основных стиля мышления: дискретно-логический и континуально-психологический, которые и определяют специфику научного изложения.

Так, дискретно-логическое (дискретное) мышление предполагает разложение целого на части и объединение частей в целое. континуально-

психологическое (континуальное) мышление предполагает непрерывность, внутреннюю однородность, целостность, изначальную системность объекта.

Преобладающий дискретно-логический стиль мышления обуславливает такую характеристику стиля речи, как логичность. Учёный с преимущественно *дискретно-логическим стилем* мышления проявляет тенденцию к:

- структурному анализу;
- чёткой дифференциации терминированных понятий, их логическому определению;
- установлению логико-семантических отношений между исходными, основными и уточняющими понятиями, что находит отражение в дефинициях, классификациях, схемах, таблицах, диаграммах и т.д.

Напротив, *континуально-психологический стиль* мышления характеризуется:

- логической нечёткостью определений (описаний) терминированных понятий;
- диффузным представлением их отношений («пушистые множества»);
- метафоризацией, распылённостью объяснения понятий и вплетённостью его в непрерывный поток речи.

Сегодня существует несколько мнений при интерпретации терминов «континуальное» и «дискретное»:

1. Данные термины могут быть интерпретированы, как непрерывное/ прерывистое. Континуальная непрерывность при этом понимается как единство, дискретные элементы интерпретируются как отдельные, отграниченные единицы.

2. Второй смысл термина «континуальное» связан с рассмотрением единства. В этом случае пара континуальное/ дискретное интерпретируется, как сложное/ простое, элементарное.

Итак, дискретность и континуальность находят широкое отражение в языке. Структура этого явления демонстрирует сложный пример иерархии между целым и частью. От модели предложения (которое можно рассматривать как континуум) нужно переходить к различным синтаксическим образцам предложений и грамматическим составляющим этого предложения. Когда достигается уровень слова, морфологические составляющие тоже выступают как части (например, отделяемые приставки глагола). И важной особенностью языка является то, что ни на одном из уровней при расчленении высших единиц на составляющие их части невозможно встретить фрагменты, которые не несут никакой информации.

Основа дифференциации дискретного и континуального стилей мышления – это *аналитичность мышления*, основным содержанием которого является:

- 1) анализ ожидаемого результата и возможных побочных эффектов в процессе решения проблемных ситуаций;
- 2) объяснение непонятного;

3) отделение первичных (объективных) причин конфликтного взаимодействия от вторичных (субъективных);

4) анализ причин поведения и деятельности людей.

Аналитический тип мышления тесно связан с логическим. Не совсем верно отождествлять аналитическое и логическое мышление, т.к. аналитическое мышление отвечает за анализ получаемых данных, их сравнение и т.п., а логическое мышление основывается на поиске и установлении причинно-следственных связей.

Аналитическое мышление также предполагает способность осуществлять логический анализ и синтезировать информацию. Так, его особенности проявляются в том, что человек достаточно кропотливо изучает проблему или ситуацию или строит подробные планы, одновременно анализируя все данные и взвешивая все преимущества и недостатки.

Принцип работы аналитического мышления основывается на двух базовых процессах:

- *творческий процесс*, сопровождаемый поиском новых знаний и информации;
- *формальный процесс*, сопровождаемый анализом и синтезом данных, а также выводами и закреплением итогового результата в сознании.

Развитие логики и аналитики. Можно использовать различные методики, чтобы улучшить способность системно мыслить и анализировать происходящее. Самостоятельно развивать это свойство можно несколькими способами:

1. Придумайте и решите проблему.

Не усложняйте себе задачу. Достаточно простой проблемы. Нужно поставить цель ее быстро и эффективно решить. Задайте себе вопросы, касающиеся проблемы, рассмотрите ее с разных сторон. Придумайте несколько вариантов, проанализируйте каждый и выберите оптимальный.

2. Поставьте себя на место другого.

Хорошая тренировка – перенос. Встаньте на место любимого персонажа книги или фильма, проанализируйте его поведение, поступки, решения.

3. Учитесь моделировать.

Попробуйте изобразить мысленно картину событий, продумав ее от начала до конца. Например, можно создать бизнес с нуля, сформулировав в голове цели, идеи, задачи, продумав все от создания бизнес-плана до получения чистой прибыли.

4. Анализ противоположной позиции.

Здесь вам понадобится помощник. Желательно привлечь двух-трех человек, которые будут проводить оценку. Необходимо задать тему, над которой будут спорить двое, выстраивая собственные аргументы на свою точку зрения. Сначала один оппонент выскажет за или против предложенной темы. А другой –

проанализирует и представит свои аргументы. Жюри не должно угадать автора аргументации.

5. Игры и творчество.

Развивать свой мозг и самые важные его качества можно в игровой форме. Попробуйте собирать паззлы, начиная с простых и постепенно увеличивая количество частей. Также различные творческие занятия способствуют улучшению логики.

Ваши старания и стремления помогут вам систематизировать информацию в разных сферах жизни, анализируя различные события. Вы сможете лучше видеть закономерности в событиях и ситуациях. Эта способность поможет делать правильно выводы, быстро считать в уме, определять причины событий.

Из полученной информации вы сможете быстро выделять самые важные факты, отсекая второстепенное. Также вы сможете убирать эмоции, чтобы правильно взглянуть на картину событий и найти ее решение. Способность к эффективному анализу позволит более успешно работать и решать бытовые вопросы. Есть мнение, что легче развить творческие способности, чем логику. Однако всё может получиться, если приложить усилия.

Общее понятие о композиции. Расположение речи

Расположение речи – это второй этап работы над речью, следующий за этапом Изобретения и во многом влияющий на содержание речи. План – это логика изобретения содержания, т. е. логика рассуждений автора, последовательность его мыслей в исследовании предмета речи, перечень основных смысловых компонентов доказываемого тезиса.

Композиция речи – это закономерное мотивированное содержанием и замыслом расположение всех частей выступления и целесообразное их соотношение, организация материала, расположение его в определённой системе.

В риторике существуют восемь композиционных форм речи. Эти формы назывались «частями речи» (не путать с грамматическими частями речи). Набор и порядок расположения речи определяется темой речи, характером аудитории, жанром речи, объемом ее, характером выводов.

Части речи можно также считать крупными риторическими аргументами, средствами риторического доказывания. Классическая последовательность их такова: 1) обращение, 2) обозначение темы, 3) повествование, 4) изложение, 5) доказательство, 6) опровержение, 7) воззвание, 8) заключение.

1. *Обращение* представляет собой аргумент о личности говорящего. Здесь убеждает сам образ оратора, который действует через обращённую к аудитории речь. Поэтому в обращении содержится так или иначе выраженная просьба выслушать то, что последует за ним.

Непосредственная задача обращения – расположить аудиторию к оратору. Обращение – форма знакомства оратора с аудиторией. В нем оратор стремится

собственную личность. Продемонстрировать наличие у него знаний о настроении, образе мыслей аудитории. Обращение требует от слушателей внимания. Каждый приучен к тому, что слушание следует предпочесть всем другим видам деятельности. Поэтому, учитывая этот «рефлекс слушания», лекторы часто используют обращение в середине речи, с целью восстановить ослабевшее внимание слушателей.

2. *Обозначение темы.* Название темы и ее объяснение составляют смысловой центр аргументации. Название темы – необходимая часть композиции любой лекции, в публичной лекции название не только должно соответствовать предмету речи, но и быть понятным аудитории, а главное – должно стилистически быть построено так, чтобы заинтересовать аудиторию.

3. *Повествование* содержит историю предмета речи либо историю мысли об этом предмете. Повествование обычно легко и с интересом воспринимается аудиторией, однако поскольку повествование поневоле носит выборочный характер, кто-либо из аудитории может припомнить опущенные оратором подробности и тем самым подвергнуть сомнению ход мыслей, а то и выводы оратора. Поэтому при повествовании надо не просто отбирать те события, которые позволяют подвести слушателя к определенным выводам, но и обосновать свой выбор.

4. *Изложение.* В изложении предмет речи описывается системно, т.е. предмет рассматривается по частям, в их соотношении друг с другом и в их отношении к целому. В изложение обычно вводятся примеры, позволяющие описать эксперимент. В этом случае описание предшествует доказательству.

5. *Доказательство* – центральный аргумент речи. Без него нельзя выступать вообще. Однако в разных риторических жанрах доказательство может принимать разные формы и даже, например, в популярной лекции, быть опущено. Но это не значит, что в этом жанре эту часть не надо готовить вообще. Наоборот, всегда следует быть готовым по желанию слушателей ее воспроизвести. В доказательстве используются примеры обобщающие, иллюстрирующие (подтверждающие ранее сделанное обобщение), эталонные (образцовые).

6. *Опровержение.* Именно потому, что желающих опровергнуть слова оратора найдётся немало, все возможные опровержения лучше привести самому. Тогда опровержение станет доказательством «от противного». Когда можно не прибегать к опровержению? Если аудитория однородна и не подозревает о наличии противоположной точки зрения по этой теме (хотя сегодня трудно представить себе такую тему и такую аудиторию).

7. *Воззвание* обращено к чувствам слушателей, содержит оценку всего ранее сказанного, передаёт личное отношение говорящего к речи.

8. *Заключение.* Целесообразность этой части речи связана с особенностями восприятия речи на слух. Слушатель не в состоянии запомнить весь объем

информации. Поэтому заключение должно напомнить все, что уже было сказано, т.е. представляет собой краткое изложение основного содержания, подводит итоги всего рассуждения.

Итак, восемь частей речи – восемь способов говорить об одном и том же предмете. Возможности языка ограничены только этими способами представления содержания. Девятого не дано. Приведённая выше композиция – оптимальна. Она справедлива и для письменных жанров.

Однако есть жанры, где все восемь частей речи не требуются. Например:

1) *доклад-отчёт о работе* включает 1) перечень заданий; 2) состояние дела в связи с заданиями; 3) причины данного состояния (благоприятствующие обстоятельства, неблагоприятствующие обстоятельства); 4) перспективы;

2) *отчёт о проведении исследования* включает 1) история вопроса; 2) современные точки зрения; 3) критика современных точек зрения; 4) точка зрения докладчика; 5) преимущества этой точки зрения;

3) *доклад-защита* включает 1) история вопроса; 2) нерешённые проблемы; 3) методы исследования; 4) материал; 5) ход исследования; 6) результаты; 7) выводы; 8) перспективы;

4) *рецензия (и реферат)* включает 1) автор; 2) работа, ее жанр, на кого рассчитана; 3) задачи, поставленные автором; 4) степень выполнения поставленных задач (последовательность/непоследовательность, ясность/неясность, полнота/неполнота, обоснованность/необоснованность); 5) выводы о пригодности работы.

Части композиции речи оратора / лектора / докладчика:

1. Вступление – первая часть композиции речи. Как и заключение, является функционально значимым в смысловом отношении, так как лучшего всего запоминается информация, представленная в начале и конце речи. Цель вступления – установить контакт с аудиторией и сообщить о чем, пойдёт речь.

Задачи вступления (для оратора):

- вызвать доверие аудитории, расположить ее к себе – установить контакт, заинтересовать аудиторию, создать в ее глазах впечатление убеждённого человека;

- дать решительное начало - первая фраза, которая является домашней заготовкой, должна быть произнесена уверенно;

- соблюдать этикетные формулы, приветствие, которые относятся к одной из частей вступления - зачину;

- сформулировать тезис, задачи речи и те вопросы, которые будут обсуждаться, подчеркнуть актуальность темы.

Приёмы организации вступления:

- уместно *естественное начало* (сообщение причины речи, цели выступления, обоснование темы, постановка проблемы, исторический обзор) в доброжелательно настроенной аудитории;

- *искусственное начало* реализуется в критически настроенной или невнимательной аудитории, поэтому следующие разновидности искусственного начала помогут расположить к себе аудиторию и сконцентрировать ее внимание: афоризм, аналогия (чаще фигуральная), ироническое замечание или шутка, притча или легенда, вопросы философского или оценочного характера, общественная или моральная оценка обсуждаемого события, оценка аудитории;

- *внезапное начало*, когда оратор начинает речь неожиданно, раскрывая перед аудиторией своё эмоциональное состояние; внезапное начало – это не импровизация, оно готовится заранее, но должно выглядеть как непосредственная реакция на событие.

2. Основная часть. Работа над ней посвящена построению логико-речевого доказательства. В основной части мы раскрываем, доказываем тезис посредством аргументации согласно намеченному плану-конспекту речи, т.е. формулируем основную мысль, приводим аргументы.

Центральной единицей основной части является *микротема* – законченный по смыслу и структурно фрагмент речи, включающий отдельные суждения, полученные в результате деления тезиса, и аргументы в их защиту. Каждая микротема строится как рассуждение по схеме: суждение - аргументы – вывод.

Аргументы или микротемы могут располагаться по нескольким видам аргументации:

- *восходящая аргументация*: сила воздействия к концу речи возрастает. Здесь часто используется градация;

- *нисходящая аргументация*: сила воздействия к концу речи убывает;

- *дедуктивная аргументация*: выводение обосновываемого положения из иных, ранее принятых утверждений, т.е. от общей посылки к аргументам;

- *индуктивная аргументация*: от аргументов к выводу.

3. Заключение. В этой части композиции следует подвести итог выступлению, а именно: вы должны возвратиться к началу речи, к тезису, напомнить, о чем говорили и к каким обобщающим выводам пришли. Заключение, как и вступление, может содержать этикетные формулы (поблагодарить аудиторию за внимание).

Речевые формы заключения:

- подвести итог сказанному;

- заострить проблему, усилить впечатление от речи;

- повторить основные этапы развития темы;

- показать пути выхода из проблемы, наметить ее возможное развитие;

- выдвинуть конкретное предложение;

- высказать пожелание аудитории.

Общие принципы построения выступления:

- 1) принцип последовательности – каждая высказанная мысль должна вытекать из предшествующей или быть с ней соотносима;
- 2) принцип усиления – значимость, вес, убедительность аргументов и доказательств должны постепенно нарастать, самые сильные доводы, как правило, приберегаются к концу рассуждения;
- 3) принцип органического единства – распределение материала и организация его в речи должны вытекать из самого материала и намерений оратора;
- 4) принцип экономии – умение достигать поставленной цели наиболее простым, рациональным способом, с минимальной затратой усилий, времени, речевых средств;
- 5) принцип адекватности того, что воспринято, тому, что сказано, то есть непричинение ущерба сказанному путем намеренного искажения смысла.

Необходимо помнить, что содержательно и структурно композиция зависит от жанра речи.

Методы изложения материала:

- 1) *исторический (хронологический) метод* изложения информации, т. е. изложение материала в хронологической последовательности, описание и анализ изменений, которые произошли с течением времени;
- 2) *дедуктивный метод* - изложение материала в структуре речевого произведения от общего к частному, от тезиса к аргументам;
- 3) *индуктивный метод* - изложение материала от частного к общему, от аргументов к выводу;
- 4) *метод аналогии* - сопоставление различных явлений, событий, фактов в целях перенесения закономерностей, выявленных при анализе хорошо изученного объекта на объект менее изученный;
- 5) *концентрический метод* - расположение материала вокруг одной главной проблемы, когда говорящий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углублённому его анализу;
- 6) *ступенчатый (стадиальный) метод* - последовательное изложение одного вопроса за другим; напоминает хронологический метод линейностью представления событий, однако если хронологический отражает логику событий, то ступенчатый - логику движения мысли оратора.

Модель индивидуального стиля речи ученого

При создании (и редактировании) текста можно достичь желаемой гармонии формы и содержания, если учитывать основные свойства научного знания:

- 1) знание как результат, продукт познавательной деятельности ученого;

2) знание как процесс познания учёным явлений действительности.

В функциональной стилистике научное знание рассматривается как содержание, которое автор развёртывает, излагает в научном тексте. Структура научного знания может быть представлена как единство взаимопроникающих сторон (аспектов рассмотрения). Так, научное знание может быть рассмотрено и зафиксировано в тексте в планах *онтологическом* (что изучается), *методологическом* (какими методами, способами получено новое знание, в каких логических формах существует), *аксиологическом* (какова степень его достоверности, актуальности, значимости – ценности для фонда научного знания в целом) и др.

Кроме того, понятно, что текстовая, а именно коммуникативная, сторона научного знания также предъявляет свои требования к его оформлению. Не случайно коммуникативный аспект научного знания считается неотъемлемым при анализе смысловой структуры научного текста. Единство аспектов содержания научного текста закреплено терминологически как *эпистемическая ситуация* – это единица содержания, понимаемого автором как научное знание, охватывающее информацию о предмете, методе получения этой информации, ценностной ориентации автора. Эпистемическая ситуация всегда направлена на типового адресата. Об этом свидетельствует чёткая дифференциация текстов на основные жанры научной литературы – статьи, монографии, учебники и др.

В *статье* (научной, научно-методической, научно-популярной и др.) излагается фрагмент нового научного знания с акцентом на функционально значимой стороне (теоретической, экспериментальной, научно-методической, популяризаторской и т. д.), значимость определяется автором статьи в соответствии с предполагаемым типовым читателем.

В *монографии* многостороннему рассмотрению подвергаются проблема, выявленная автором либо его предшественниками, или комплекс взаимосвязанных проблем и частных вопросов, выдвигается гипотеза, для подтверждения которой используются уже известные в данной области знания отдельные методы, разрабатывается новый метод или специально формируется определенный комплекс методов.

В *учебнике* (учебном пособии) излагается уже устоявшееся в той или иной области знание, во время создания учебного пособия не имеющее дискуссионного характера.

Модель стиля – это характеристика стиля речи и стилистических средств языка по схеме-триаде: высокий стиль – средний – низкий. Однако, не существует единой модели производства речи.

Все модели имеют общие следующие этапы:

1) *концептуализация*: принятие решения о сообщении, которое должно быть передано;

2) формирование предложений:

- *лексикализация*: выбор подходящих слов для передачи сообщения;
- синтаксическое структурирование: выбор соответствующего порядка и грамматических правил, которые управляют выбранными словами;

3) *артикуляция*: выполнение двигательных движений, необходимых для правильного воспроизведения звуковой структуры фразы и составляющих ее слов.

Наиболее объективные показатели процесса производства речи получают путем изучения системы в обратном порядке, до выявления и анализа содержащихся в нем речевых ошибок. Речевые ошибки обычно возникают внутри предложения, что свидетельствует о том, что каждое предложение создаётся независимо от других предложений.

Этапы, определяемые речевыми ошибками, предполагают две полярные точки зрения: 1) представление о том, что речь создаётся последовательно; 2) представление о том, что процесс состоит из множества взаимодействующих узлов, которые параллельно обрабатывают уровни представления.

Речевое мастерство ученого и преподавателя

Речевое мастерство – это следование нормам литературного языка плюс умение выбрать из имеющихся вариантов наиболее точный в смысловом отношении, в плане доходчивости и стилистической уместности.

Грамотная речь – это важнейший инструмент профессионального труда и творческого роста. Без знания языковых норм, специфики речевого общения не может состояться ни один квалифицированный специалист, педагог, руководитель, организатор, менеджер. Речевое мастерство, равно как и грамотность речи, проявляются в дискурсе.

Педагогический дискурс - это серьёзное, информационное, прямое общение. В педагогический дискурс могут быть включены различные области знания. Его изучение может носить междисциплинарный характер.

Универсальные признаки педагогического дискурса:

1) язык в действии основывается на коммуникативной практике людей, то есть их совместной деятельности, направленной на индивидуальное выражение мыслей, идей, убеждений, чувств, эмоций; на информационный взаимообмен, передачу житейского или профессионального опыта и т.д.;

2) любая коммуникативная ситуация должна рассматриваться с учётом социокультурного контекста;

3) ведущая роль в любой коммуникативной ситуации отводится людям, а не средствам общения;

4) участники коммуникативного акта вовлечены в процесс порождения текста и его интерпретации.

Участники педагогического дискурса - это преподаватель и студент (высшая школа) или учитель и ученик (средняя школа). Преподавателям вузов

необходимо систематически развивать и совершенствовать коммуникативную культуру, поскольку в деятельности педагога заложены две обязательные составляющие: специальная и педагогическая. В процессе преподавания педагог не только передаёт знания конкретного предмета, но и формирует образ мыслей, стиль речевого поведения будущих специалистов.

Выдающийся ученый В.О. Ключевский, в совершенстве владевший публичной речью, писал: «Самое трудное и самое важное в преподавании – заставить себя слушать. Речь – это уникальное явление. Каждое высказывание представляет собой глубокое осмысление и передачу знаний, основанных на богатом профессиональном и жизненном опыте. Речь человека – это всегда демонстрация его характера, гражданской позиции, убеждений, пристрастий и чувств. Каждый преподаватель является средством обеспечения высокого уровня профессиональных знаний, воспитания и развития студентов. Педагог несет ответственность за качество образования обучаемых, формируя при этом их интеллектуальные и коммуникативные способности».

Теоретическая модель педагогического процесса состоит из:

- субъекта образования (педагог);
- объекта обучения (обучаемый);
- процесса обучения (организованное взаимодействие учителя и учеников для достижения образовательных целей);
- результата образования (ожидаемые и измеряемые конкретные достижения студентов и выпускников, выраженные в знаниях, умениях, навыках, способностях, компетенциях).

Педагогический дискурс нацелен на социализацию новых членов общества через приобщение их к профессии, общепринятым ценностям и поведенческим нормам. Данный процесс предполагает систематическую проверку понимания полученной информации и уровня ее усвоения студентами.

Педагогический дискурс представляет собой базу для формирования мировоззренческих ориентиров у обучаемых, поскольку в данном дискурсе заложены не только профессиональные, коммуникативные, но и нравственные, морально-этические ценности.

Основные коммуникативные стратегии педагогического дискурса: организующая, объясняющая, содействующая, контролирующая, оценивающая. Необходимо учитывать такие свойства речи педагога, как: 1) убеждённость в сказанном; 2) уверенность в собственной позиции; 3) разумная категоричность; 4) способность выделять первостепенную и особо значимую информацию; 5) умение доступно излагать информацию в соответствии с ситуацией общения (в развёрнутом и сжатом виде).

Сообщаемая педагогом информация должна быть целесообразной, ясной, понятной для восприятия слушателями. Хорошая устная речь педагога –

важнейшая составляющая его профессиональной характеристики, помогающая ему в решении широкого спектра учебных и воспитательных задач. Выразительная речь преподавателя при любой коммуникации со студентами способствует созданию атмосферы коллективного творчества, сопереживания и взаимопонимания.

Выделяют 11 тактик для выражения стратегий педагогического дискурса:

- тактика установления речевого контакта;
- тактика поддержания речевого контакта;
- тактика стимулирования будущей работы учащихся;
- тактика концентрации внимания;
- тактика стимулирования физической деятельности;
- тактика стимулирования ментальной деятельности;
- тактика поддержания побуждения;
- регулирующая тактика;
- контролирующая тактика;
- тактика инициирования коммуникации; тактика оценки действий.

В педагогическом дискурсе опытного преподавателя сочетаются все коммуникативные качества речи: правильность, коммуникативная целесообразность, точность высказывания, логичность, ясность и доступность изложения, чистота и выразительность речи, разнообразие средств выражения, эстетичность и уместность.

Факторы, положительно влияющие на воздействие речи педагога: 1) глубокое знание предмета преподавания; 2) способность убеждать; 3) владение техникой речи; 4) умение логично выстраивать речь; 5) осуществление точного выбора выразительных средств языка; 6) целесообразное использование образных средств выразительности; 7) уместное обращение к невербальным средствам выражения: жестам, мимике, пластике, позе; 8) сознательное конструирование совместной речевой деятельности (вовлечение студентов в беседу, дискуссию, полемику, спор); 9) умение использовать новейшие технологии, оперативно обеспечивающие наглядность изучаемого материала.

Хорошей публичной речи педагога свойственны следующие коммуникативные качества:

- речевой артистизм (предполагает яркое проявление в речи индивидуальных качеств педагога, его умение вызвать в студентах эмоционально чувственный отклик на услышанное);
- энергетика речи (проявляется в единстве манеры поведения преподавателя и особенностей произнесения речи);
- ее интенсивность (слишком быстрый или замедленный темп речи притупляет внимание студентов и быстро утомляет их, поэтому опытный педагог ищет «золотую середину», чередуя различные темпы речи);

- использование невербальных языковых средств (невербальные средства - мимика, жесты, позы - помогают создать объективный портрет выступающего, передать его стиль общения с аудиторией);

- выразительность (проявляется в способности педагога передавать массу оттенков смысла, использовать художественную образность и богатство интонаций);

- экспрессивность или эмоциональная окрашенность содержания (достигается благодаря разумному использованию интонационных средств, чем шире интонационный диапазон педагога, тем выразительнее и доступнее становится информация, передаваемая студентам).

Таким образом, для эффективного речевого воздействия на студенческую аудиторию чрезвычайно важно, чтобы преподаватель всегда заботился о создании своего целостного образа (внешний вид, пластика, речевой паспорт, выбранная дистанция общения со студентами, доступность звукового и визуального восприятия речи). Все это способствует успешному осуществлению всего образовательного процесса.

Важнейшими составляющими речевого мастерства педагога всегда будут уровень его общей и речевой культуры, душевное богатство, искренняя убежденность в правильности выбора своей профессии. Писатель и педагог В. Уорд справедливо заметил: «Посредственный преподаватель излагает, хороший объясняет, выдающийся показывает, великий вдохновляет».

[Пройти тест по четвертому модулю](#)

Модуль 5: темы 2.6-2.7

Тема 2.6 Принципы редактирования научного текста

Процесс порождения научного текста и доведения его до готовности к публикации можно разделить на три стадии:

1) первая стадия связана со спонтанным выражением коммуникации автора с «реальностью» – содержанием текста, на этой стадии происходит кумуляция, накопление различной информации посредством ее притяжения и «складывания» в единицу речи/текста; познавательная аналитико-синтезирующая деятельность ученого реализуется в большей или меньшей степени гармонично либо при доминировании той или иной стороны мышления;

2) вторая стадия связана с дистанцированием от текстового содержания, рефлексией в отношении текста, ориентацией на читателя; доминантой здесь является «коммуникация» с читателем, в процессе которой текст насыщается средствами, акцентирующими логичность и связность научной речи; при этом

появляются погрешности (неточное или неуместное употребление предлогов: вследствие, в результате и др., вводных слов типа в частности, например, в том числе, таким образом, др.);

3) третья стадия связана с «обольщением» автора текстом как тканью, созданной в соответствии с когнитивным узором; этом этапе действительно все внимание направлено на текст (редактированию текста, доведению его до готовности к публикации).

Интересен «механизм совершения ошибки» в письменной речи, действующий в начале создания текста под давлением *линейности* речи/текста, которая обуславливает либо поэлементное, дискретное порождение текста (и его восприятие), когда внимание ориентировано на передачу «кванта» мысли, либо целостно-смысловое, когда отдельные детали не прорабатываются. *Дискретное* (с доминированием аналитической стороны познавательной деятельности) мышление (и соответствующее ему внимание) позволяет оперировать многочисленными «готовыми», стереотипными единицами (актуальная проблема, большое внимание уделяется, служить основой, являться отправной точкой, в основе данного подхода лежит идея о том, что...).

Однако стремление выразить новую мысль нестандартно, нестереотипно сталкивается с таким препятствием, как допущение автором следующих погрешностей:

1) контаминация (перекрёстная связь компонентов предложений, например: задача данного исследования – это описание... и задачей данного исследования является описание, результатом которой явилось предложение задачей данного исследования... – это описание...);

2) появление избыточного компонента (например: наши представления о сущности [явления – избыточное] явления... заключаются в следующем; [процесс – избыточное слово] суггестии характеризуется следующими признаками...);

3) неполнота выражения «кванта» мысли (например: научная новизна исследования определяется решением поставленных задач и цели работы по выявлению специфики...);

4) неоправданная инверсия (например: совершенно иное отношение к Иуде, ничего не имеющее общего с ненавистью, было у еретиков первых веков христианства – вместо: совершенно иное отношение к Иуде, не имеющее ничего общего с ненавистью...);

5) неоправданное акцентирование (например: обращение к материалу английского языка сделало возможным установить наличие у авторизации в научном стиле сравниваемых языков как общих свойств, так и присущих только научному стилю русского языка – вместо: ...присущих научному стилю только русского языка).

Редактирование научных текстов (особенно академических жанров статьи, монографии, диссертации, учебника) - это процесс порождения текста, выстроенный в соответствии с правилами грамматики (лингвистики) текста, опирающийся на нормативную грамматику словосочетания, предложения, сверхфразового единства.

Общие принципы редактирования текста:

- уметь объяснить все ошибки и недочёты;
- исправлять грубые ошибки, затем все недочёты, в итоге делая не менее трёх правок, так как при правке обычно допускается новая ошибка;
- искусственно придумывать разные варианты правки;
- если нет объяснимых недочётов, а просто аргумент «я бы сказал иначе» – не править, не посоветовавшись с автором;
- при необходимости менять порядок слов (в частности, начинать предложение с другого слова);
- при перегруженности предложения – делить его на смысловые блоки;
- при перегруженности причастиями, деепричастиями, отглагольными существительными – заменять их глаголами;
- не один раз проверять любой фактический материал, значение слов, цитаты и пр.

Особенности лексической правки научного текста

I. Необходимо проверять точность и обоснованность употребления любого слова. В любом предложении, фразе слово используется точно в пределах своего значения, приобретает терминологическую точность – однозначность. Любое слово, случайно или нарочито употребляемое в тексте, должно семантически «соединяться» с другими словами, оно категорически не может быть пустым, паразитарным; объем значения слова необходимо соотнести с другими словами. Требование точности и однозначности употребления слов является причиной возникновения тавтологии (повтора слов), которую все-таки при редактировании можно исправить, например:

II. Употребление общенаучных и специальных терминов влечёт за собой:

1) абсолютное понимание дефиниции термина и входящих в её состав слов; 2) при наличии разных трактовок термина – аргументированное использование термина только в одном значении.

III. Ввиду активного употребления абстрактной лексики (*потенциальный, толерантность, инвариантный, рекультивировать* и др.), которая, как правило, является заимствованной, необходимо уточнять значение и особенности формообразования подобных слов при помощи лингвистических словарей. Нужно учитывать, что так же **широко используемые в научной речи процессуальные отглагольные существительные** могут иметь аналог среди профессионализмов, которые не рекомендуется употреблять в научном тексте.

IV. Недопустимо использовать в научном тексте **разговорную лексику, профессионализмы, просторечие, жаргонизмы, диалектизмы.** Как правило, недопустимо употребление в научном тексте эмоционально окрашенной, экспрессивной лексики. Позиция автора в научном тексте выражается посредством логичного, последовательного, аргументированного раскрытия проблемы.

Тема 2.7 Редактирование научного текста

Подходы к редактированию научного текста

Существуют дотекстовый и текстовый подходы к редактированию научного текста.

Дотекстовый подход. Редактирование научного текста требует прежде всего, именно поэлементного чтения, при котором внимание сосредоточивается на отобранных и использованных автором лексических единицах, словосочетаниях и отдельных предложениях. Такой подход к редактированию является дотекстовым, поскольку изолированные из текста слово - словосочетание - предложение не представляют собой текста.

Однако и они нередко нуждаются в редактировании; с этой целью важно обратить внимание на:

- 1) необходимость, целесообразность употребления слова;
- 2) уместность;
- 3) точность выбора слова;
- 4) правильность связи компонентов словосочетания;
- 5) оправданность порядка слов и другие лексические и синтаксические «ловушки».

Приведем примеры дотекстовых погрешностей при изложении научного содержания:

- *можно считать свою (свою – избыточное слово) цель выполненной* (вместо: достигнутой);

- *модель превращения предполагает, что катионы смещены в пределах цепи* (вместо: в соответствии с моделью превращения предполагается, что...), пр.

Редактирование дотекстовых единиц обеспечивается лексическими и синтаксическими нормами, которым посвящена обширная литература, включающая грамматики, справочные пособия и различные словари (правильностей, трудностей, управления, паронимов и мн. др.). Поэтому в случаях лексических и синтаксических затруднений при построении и редактировании текста целесообразно обращаться к соответствующей лингвистической (особенно справочной) литературе.

Текстовый подход. Наряду с редактированием дотекстовых единиц (словосочетаний, предложений), автору научного текста либо редактору приходится концентрировать внимание на содержании в его целостности. В этом случае осуществляется текстовый, а именно научно-стилевой, подход к редактированию.

Как было сказано выше, содержанием научного текста является научное знание – всегда фрагментарное, но представляющее собой объёмный, многомерный и в то же время целостный в композиционном отношении конструкт. В соответствии с поставленной целью обратимся к вопросам редактирования с позиций текстового подхода к нему, учитывая целостность текста. Целостность научного знания (именно как содержания научного текста) предполагает проявление композиционного мышления ученого в процессе создания текста.

Психологический компонент объяснения погрешностей

Системный подход к тексту и его редактированию ориентирует нас на разработку такой ментальной модели текста целого научного произведения, которая обладала бы силой общей идеи, формирующей системное мышление и автора, и читателя.

Понятие ментальной модели текста соотносительно с более широким понятием «тип текста», которое используется «для обозначения сложившейся продуктивной модели текстового построения, определяющего функциональные и структурные особенности конкретных текстов с различным тематическим содержанием.

Ментальная модель (общая идея) текста выступает в качестве посредника между редактируемым и отредактированными текстами. При этом базовая ментальная модель членится на совокупность взаимосвязанных частных моделей.

В соответствии с общей теорией систем системное мышление можно понимать как сеть (паутину) многомерных элементов, рассматриваемых в разных ракурсах: это не просто комплексное и всестороннее, но и вертикальное, и горизонтальное, и глубокое, и цикличное мышление.

Отсюда ясно, что системное мышление – с данной утилитарной целью, т. е. для обобщения процесса редактирования, – необходимо схематизировать, упростить, иначе говоря, сконструировать базовую ментальную модель текста.

Наличие ментальной модели, т. е. абстрактной, отвлечённой от реального текста, само по себе не гарантирует качества заполнения этой модели языковым материалом в процессе порождения текста. Автору важно сформировать модель, соответствующую гармоничному тексту, т. е. модель:

а) минимизированную, состоящую из вполне обозримого количества элементов;

б) гибкую, эластичную, в которой без нарушения связей элементов можно расширять или сужать любой элемент, а также усиливать или ослаблять его связи с другими элементами;

в) динамичную, в которой динамика достигается за счёт вариативности элементов (эффекта мультипликации).

Такой важный аспект научной деятельности, как своевременная оценка и признание результатов проделанного исследования, зависимость от качества текста.

Виды внимания при редактирующем чтении

Стратегия редактирования соотносится со вниманием, доминирующим в процессе специального медленного чтения. Различают такие разновидности внимания, как:

1) *волнообразное внимание*, при котором вершина «волны» соотносится с той или иной текстовой трудностью;

2) *челночное внимание*, при котором компоненты высказывания удерживаются в единстве;

3) *скачкообразное внимание*, которое проявляется при неясности связи компонента с предшествующим контекстом;

4) *паутинное внимание*, которое проявляется при многокомпонентном грамматическом управлении и возникающей вследствие такого управления избыточности речи;

5) *спиралевидное внимание*, при котором реализуется стратегическая, глобализирующая функция редактирующего чтения.

Речевые погрешности - это отступления от функционально-стилевых норм, обусловленных законом смыслового согласования (на основе абстрактности/конкретности лексических значений), линейностью речи, контактным или дистантным расположением сегментов речи, подчёркнутой логичностью и связностью научного изложения. Такие отступления от норм формирования научного текста не следует недооценивать в плане культуры письменной речи.

Вместе с тем можно сказать, что дать полный свод (реестр) речевых погрешностей, пожалуй, не представляется возможным в силу их необычайного разнообразия. Погрешности имеют различные причины:

1) когнитивные (неясность мысли);

2) психолингвистические (отсутствие целостного композиционного речемышления);

3) психологические (неустойчивое, нефиксированное внимание к тексту).

Действие этих факторов носит разнонаправленный характер, причём «негативный продукт» не всегда очевиден. Поэтому считаем важным подчеркнуть необходимость развивать «языковое чутье» исследователей, чтобы они могли

преодолевать сопротивление речемыслительного материала, управлять им в своих авторских интересах.

Научному тексту присуща открытость к развёртыванию содержания. Так, можно продолжить описание предмета, находя новые свойства, расширить рассуждение, уточняя логические отношения с другими предметами, найти новые аргументы для обобщений и утверждений, привести мнения других учёных, сослаться на известные концепции и т.д. Это связано с тем, что познание истины беспредельно.

Вместе с тем автор всегда ограничен рамками текста определённого жанра (статьи, монографии, диссертации, автореферата диссертации и т.п.), параметры которого сложились исторически.

Какова та «мера», которая лежит в основе инструмента оценки текста в плане его соответствия культурно-речевому эталону? Сложность структуры содержания научного текста обуславливает трудности, связанные с изложением этого содержания, т.е. с порождением текста на дотекстовом и на текстовом уровне. Поэтому не просто научный текст, а именно редактируемый научный текст позволяет устанавливать все новые параметры соответствия культурно-речевому эталону.

На этапе первичного порождения текста вполне «простительными» представляются следующие погрешности:

- 1) оговорки (аналогично опечаткам);
- 2) случайные каламбуры (в научном-то тексте!);
- 3) употребление паронимов (слов, сходных по звучанию и морфемному составу, но различающихся лексическим значением; возможно ошибочное употребление одного из них вместо другого);
- 4) несогласование в числе подлежащего и сказуемого;
- 5) неоправданная инверсия (перестановка, обратный порядок слов);
- 5) отрыв определений от определяемых слов;
- 6) сближение тождественных форм с разными значениями;
- 7) навязчивое употребление одних и тех же стереотипных конструкций;
- 8) избыточность или неоправданная сжатость выражения мысли, т.д.

Все это говорит о необходимости «переключать» фокус внимания на форму излагаемого содержания.

На стадии редактирования текста, или доведения его до готовности к публикации, требуется сосредоточение внимания на тексте, его форме и содержании: автор (или редактор) стремится улучшить текст, не забывая об «угрозе смещения смысла».

Специальное (редактирующее) чтение однообразно; оно характеризуется следующими разновидностями внимания, проявляющегося в процессе редактирующего чтения.

1. **Волнообразное внимание** является фоновым при редактирующем чтении, вместе с тем оно индивидуально, поскольку соотносится с уровнем – автоматическим или рефлекслирующим – владения нормами (орфографическими, пунктуационными, стилистическими) литературного языка, а также научно-стилевыми нормами текста.

Действительно, одним автором все ситуации с употреблением причастного оборота контролируются автоматически (внимание не задерживается), у другого – хотя бы одна ситуация с обособлением причастного оборота вызывает рефлекссию, размышление. Аналогично требует внимания автора дистантное расположение причастного оборота (причастный оборот «оторван» от определяемого слова).

Например: *«Приведём пример употребления формы I believe в высказываниях второго типа, характеризующих только само отображение, заимствованный из работы...»*. В этом предложении дистантное расположение причастного оборота препятствует установлению связи с определяемым словом, поэтому следует оформить причастный оборот как самостоятельное предложение. Например: *«Пример заимствован из работы... В частности, появился целый ряд работ, посвящённых функционально-прагматическим особенностям предложений не только определённого структурного типа, но и предложений с предикатами определённой семантики...»*. Как видим, внимание спокойно до «ловушки» – союза *не только..., но и*, употребление частей которого перед каждым из однородных членов необходимо контролировать. Здесь имеет место проспективный контроль.

Предложение в отредактированном виде: *«В частности, появился целый ряд работ, посвящённых функционально-прагматическим особенностям не только предложений определённого структурного типа, но и предложений с предикатами определённой семантики...; либо: ... предложений не только определённого структурного типа, но и с предикатами определённой семантики...»*.

2. **Челночное внимание**, т.е. «внимание назад», проявляется в тех случаях, когда надо сохранить единство компонентов высказывания (например, при семантическом и грамматическом согласовании подлежащего и сказуемого). При этом подлежащее может быть употреблено перед сказуемым, но «оторвано» от него, либо после сказуемого, но представлено сочинительным рядом.

Например: *«Разработанный терминологический аппарат и методика исследования цвето-световой картины мира имеют реальную перспективу применения к изучению цветовых картин мира других писателей»*. Рассматриваемая «психологическая» погрешность (возникающая не из-за языковой некомпетентности) порождается обратным порядком слов (инверсией) подлежащего и сказуемого, т.е. – в нашем случае – сказуемого и подлежащего.

Прямой порядок слов позволяет автору автоматически использовать нужные грамматические формы подлежащего и сказуемого. Оторванность подлежащего, выраженного однородными существительными в форме единственного числа, может спровоцировать употребление сказуемого в форме также единственного числа. Такую погрешность психологически можно объяснить следующим образом – она отмечается в тех случаях, когда сочинительный ряд (однородные члены предложения) включает компоненты с определяемыми словами, что, естественно, утяжеляет синтаксическую конструкцию и «расчленяет» внимание. Поэтому приводимое далее предложение можно прочесть двояким образом – в зависимости от характера чтения (обычного и редактирующего).

Обычное чтение: *Разработанный терминологический аппарат // и методика исследования / цвето-световой картины мира // имеет реальную перспективу применения...*

Редактирующее чтение: *Разработанный терминологический аппарат и / [внимание! – что соединяет союз и ?] методика исследования цвето-световой картины мира имеет [! – неверно, подлежащее уже установлено – аппарат и методика] / реальную перспективу применения...*

3. **Скачкообразное внимание** проявляется при неясности связи компонентов в контексте, когда необходим ретроспективный контроль.

Пример 1: «*В этом регистре часто функционируют конструкции, не имеющие чёткой регистровой закреплённости, которые могут использоваться...*»

В предшествующем контексте необходимо найти определяемое слово, т.е. совершить ретроспективный «скачок», и внести поправку. Предложение в отредактированном виде: *В этом регистре часто функционируют конструкции, **которые не имеют** чёткой регистровой закреплённости и **могут использоваться...***

Пример 2: «*В то же время методы научного наблюдения над языковыми явлениями с учётом **их** использования человеком нельзя считать абсолютно новыми*».

Наше редактирующее внимание делает скачок назад от личного местоимения **их**, чтобы установить, какое имя существительное во множественном числе это местоимение замещает. В результате находим два существительных – *явлениями* и *методы*. И к каждому из них может быть отнесено личное местоимение: *методы* наблюдения с учётом *их* использования человеком – так вполне можно сказать; *наблюдения над языковыми явлениями с учётом их использования* – и так можно сказать.

Варианты редактирования:

- В то же время метод научного наблюдения над языковыми **явлениями** с учётом **их** использования человеком нельзя считать абсолютно новым.

- В то же время **методы** научного наблюдения над языковым материалом с учётом **их** использования человеком нельзя считать абсолютно новыми.

Какой вариант предпочесть – решить должен автор.

Пример 3: «Представляя собой систему, денотативный **уровень семантики глагола состоит из участников и пропозиций**, т.е. из элементов и их отношений друг с другом, **а также из определяющих факторов**, которые связывают участников...».

Здесь необходимо активизировать именно скачкообразное внимание, которое позволяет удержать в сознании отдельные, но взаимосвязанные понятия (выделены полужирным шрифтом).

Устранив избыточность (многословие), легко обнаруживаем смысловую несовместимость: 1) *уровень состоит из* – неверно; 2) *состоит из участников и пропозиций, а также из факторов* – неверно; 3) *факторов, которые связывают участников* – неверно.

Предложение после редактирования: «Представляя собой систему, **семантика глагола формируется** на денотативном уровне **из участников и пропозиций**, т.е. из элементов и их отношений друг с другом, **с учётом факторов, оказывающих воздействие на связи участников**...».

4. **Паутинное внимание** проявляется при многокомпонентном глагольном или отглагольно-именном управлении и возникающей вследствие такого управления избыточности, «вязкости» речи.

Например: «**Происходящие** в лингвостилистике **понижение уровня абстракции и, как следствие, усиление интереса** к анализу речевых жанров ставят перед лингвистами **проблему поиска** возможности изучения речевых жанров с единых методологических позиций и в связи с этим последовательного функционально-стилистического **осмысления феномена жанров речи**».

Паутинное (тонкое, чуткое) внимание к данному фрагменту текста позволяет выявить следующие погрешности:

- *происходящие понижение уровня и усиление интереса* – компонент происходящие неинформативен и потому избыточен;

- *происходящие в лингвостилистике... ставят перед лингвистами* – компонент в тавтологичен и потому избыточен;

- *понижение и усиление ставят проблему* – проявляется семантическая несочетаемость;

- *проблему поиска возможности изучения речевых жанров* – словосочетание поиска возможностей изучения избыточно;

- *осмысления феномена жанров речи* – компонент избыточен;

- цепочка из десяти существительных в родительном падеже (*поиска, возможности, изучения, жанров, позиций, осмысления, феномена, жанров, речи*) требует редактирования.

Предложение после редактирования: *«Понижение уровня абстракции и, как следствие, усиление интереса к анализу речевых жанров обуславливают необходимость изучения речевых жанров с единых методологических позиций, что и предопределяет функционально-стилистическое осмысление жанров речи».*

5. **Спиралевидное** внимание - это стратегическое внимание при редактирующем чтении текста, которое можно представить в виде синтезирующей спирали, позволяющей акцентировать открытость редактирования.

Во-первых, внимание всегда имеет линейный характер, хотя и прерывающийся отклонениями (флуктуациями). Именно линейный характер внимания обуславливает его избирательность и тем самым ограниченность, поэтому повторное редактирующее чтение обычно позволяет выявить «новые», не замеченные ранее погрешности. Интересно, что некоторые известные ученые, имеющие славу блестящих стилистов, редактируют свои рукописи в ходе подготовки к изданию, перечитывая их многократно.

Во-вторых, имеет значение «широта охвата» пространства текста (простое или сложное словосочетание, простое или сложное предложение) при реализации челночного и скачкообразного внимания в достаточно простых текстовых ситуациях, а также паутинного – в более сложных.

В-третьих, стратегия проявления спиралевидного внимания соотносится с порождением и восприятием текста при мысленном укрупнении его единиц (от словосочетаний, предложений, сверхфразовых единств до фрагментов текста и т.д.). В таком случае автор (и редактор) реализует не просто внимание, но именно целостное композиционное мышление.

Действительно *целостное композиционное мышление* позволяет автору улучшать текст как форму, вместе с тем углубляя и гармонизируя содержание текста. Благодаря целостному композиционному мышлению (по спирали) автор подчиняется целостности текста, углубляя и расширяя его в процессе редактирования посредством различных вставок, уточнений пояснений либо отсекая ненужное. Поэтому вполне правомерно мнение о том, что текст является формой не только выражения знания, но и его развития.

[Пройти тест по пятому модулю](#)

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тема 1.1 Из истории ораторского искусства (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Риторический процесс
2. Неориторика

Вопросы для самоподготовки студентов

1. История ораторского искусства

Литература

1. Зарецкая, Е. Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации : монография / Е.Н.Зарецкая. – Москва: Проспект, 2016. – 472 с.

Рожественский, Ю.В. Теория риторики: учебное пособие: для студентов филологических специальностей университетов / Ю. В. Рожественский. – 5-е изд., переработанное и дополненное. – Москва : Флинта, Наука, 2015. – 536 с.

Тема 1.2 Основные термины и понятия стилистики научной речи (4 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Основные термины и понятия стилистики научной речи.
2. Научный стиль текста (речи)
3. Функциональные стили речи
4. Признаки текста.
5. Типы текста

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Стилистика
2. Средства общения
3. Коммуникативно-познавательная (эпистемическая) ситуация как основная единица смысла текста
4. Экстралингвистические компоненты научного стиля речи
5. Субтекст как речевая реализация компонента эпистемической ситуации

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.

2. Зарецкая, Е. Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации : монография / Е.Н. Зарецкая. – М. : Проспект, 2016. – 472 с.

3. Рождественский, Ю.В. Теория риторики: учебное пособие: для студентов филологических специальностей университетов / Ю. В. Рождественский. – 5-е изд., переработанное и дополненное. – М. : Флинта, Наука, 2015. – 536 с.

Тема 1.3 Структурно-языковая специфика научного стиля речи (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Языковые средства выражения особенностей научного стиля речи (фонетические, лексические, морфологические, синтаксические)
2. Словообразовательные особенности научной речи
3. Стилистические особенности лексики научной речи

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Качества, определяющие культуру научной речи
2. Внутренняя дифференциация научного стиля речи

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.
2. Риторика: учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. – Москва : Дашков и К., 2014. – 558 с.

Тема 1.4 Актуальные жанры научной литературы (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Реферат
2. научная рецензия
3. Статья

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Тезисы
2. Монография
3. Автореферат диссертации

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.
2. Котюрова, М.П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М.П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.

3. Зарецкая, Е. Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации : монография / Е.Н. Зарецкая. – Москва: Проспект, 2016. – 472 с.

Тема 2.1 Текстовая категория как единица анализа текста (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Текстовая категория
2. Параметры описания текстовых категорий
3. Понятийные текстовые категории

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Методы анализа текста (контент-анализ, дискурс-анализ экспертная оценка текста, морфологический анализ)

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.
2. Котюрова, М.П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М.П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.

Тема 2.2 Текстовые категории связности и логичности речи (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Связность речи как текстовая категория
2. Текстовая категория логичности речи
3. Актуальное членение предложения

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Средства выражения связности речи
2. Референция как основа связности текста
3. Когезия как условий текстуальности
4. Распространенные ошибки и средства усиления при нарушении законов логичности речи
5. Приёмы усиления и подчёркивания логичности текста
6. Допустимые логические нарушения

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.

2. Котюрова, М.П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М.П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.

Тема 2.3 Текстовая категория точности научной речи (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Точность речи как текстовая категория
2. Плотность научного текста
3. Актуальное членение предложения

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Три аспекта анализа средств, выражающих определённую/неопределённую знания
2. Составляющие плотности текста

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.
2. Котюрова, М.П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М.П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.

Тема 2.4 Принципы формирования индивидуального стиля речи ученого (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Индивидуальный стиль речи
2. Принципы формирования идиостиля
3. Факторы, обуславливающие идиостиль ученого

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Градуальный принцип формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого.
2. Экстралингвистический фактор формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.

2. Котюрова, М.П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М.П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.

Тема 2.5 Аналитичность мышления ученого. Расположение речи. Модель индивидуального стиля речи ученого (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Аналитичность мышления ученого (понятие, базовые процессы – творческий процесс, формальный процесс)
2. Общее понятие о композиции. Расположение речи
3. Восемь композиционных форм речи
4. Методы изложения материала
5. Модель индивидуального стиля речи ученого

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Развитие логики и аналитики
2. Дискретно-логический стиль мышления ученого
3. Континуально-психологический стиль мышления
4. Части композиции речи оратора / лектора / докладчика
5. Общие принципы построения выступления

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.
2. Котюрова, М.П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М.П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.

Тема 2.6 Принципы редактирования научного текста (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Процесс подготовки научного текста к публикации
2. Редактирование научных текстов
3. Особенности лексической правки научного текста

Вопросы для самоподготовки студентов

1. «Механизм совершения ошибки» в письменной речи
2. Общие принципы редактирования текста

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.
2. Речевая коммуникация: Успешность речевого взаимодействия: Учеб. пособие для ун-тов и ин-тов / Е.В. Ключев. – М. : РИПОЛ классик, 2002. – 316 с.

Тема 2.7 Редактирование научного текста (2 часа)

Вопросы к практическому занятию

1. Подходы к редактированию научного текста
2. Психологический компонент объяснения погрешностей
3. Виды внимания при редактирующем чтении

Вопросы для самоподготовки студентов

1. Модель, соответствующая гармоничному тексту
2. Речевые погрешности и их причины
3. Разновидностями внимания, характерные для редактирующего чтения

Литература

1. Риторика и стилистика научной речи: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность / А. М. Романова. – Минск : БНТУ, 2022. – 121 с.
2. Кочеткова, Т. В. Русский язык. Филология в контексте современного высшего образования. - Москва: УМО, ГБОУ ВПО Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2013, стр. 56-61

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы магистрантов

1. Текст. Научный текст.
2. Экстралингвистические основания смысловой структуры научного текста.
3. Функциональный стиль речи, стиль изложения научного содержания.
4. Эпистимическая ситуация как основная единица смысла текста.
5. Субтекст как речевая реализация компонента эпистимической ситуации.
6. Фонетические особенности научной речи.
7. Словообразовательные особенности научной речи.
8. Стилистические особенности лексики научной речи.
9. Внутренняя дифференциация научного стиля речи.
10. Актуальные жанры научной литературы: тезисы, реферат и автореферат диссертации, научная рецензия.
11. Текстовая категория как единица анализа текста.
12. Текстовая категория связности речи.
13. Текстовая категория логичности речи.
14. Текстовая категория точности научной речи как выражение определенности/ неопределенности знания.
15. Плотность научного текста.
16. Аналитичность мышления как основа дифференциации дискретного и континуального стилей мышления.
17. Принципы формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого.
18. Общее понятие о композиции. Расположение речи.
19. Модель индивидуального стиля речи ученого.
20. Речевое мастерство ученого и преподавателя.
21. Принципы редактирования научного текста.
22. Подходы к редактированию научного текста.
23. Психологический компонент объяснения погрешностей.
24. Научный текст в культурно-речевом пространстве: тенденция к лаконизму.
25. Виды внимания при редактирующем чтении.

Самоаттестация по модулям в режиме консультации

После прохождения теста, нажав на красную букву **Е**, можно сравнить результаты Вашего ответа с эталонными.

[Модуль 1.](#)

[Модуль 2.](#)

[Модуль 3.](#)

[Модуль 4.](#)

[Модуль 5.](#)

[Итоговый тест.](#)

Оперативный тестовый контроль по модулям

[Модуль 1.](#)

[Модуль 2.](#)

[Модуль 3.](#)

[Модуль 4.](#)

[Модуль 5.](#)

[Итоговый тест.](#)

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Учебная программа

учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Риторика и стилистика научной речи» для специальности 1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность»

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта специальности 1-08 80 08-2019 «Научно-педагогическая деятельность»

СОСТАВИТЕЛЬ:

Т.Н. Канашевич, доцент кафедры «Профессиональное обучение и педагогика» Белорусского национального технического университета, кандидат педагогических наук, доцент;

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Ю.С. Сычева, проректор научно-методической работе УО «Республиканский институт профессионального образования», кандидат педагогических наук, доцент;

И.В. Савицкая, доцент кафедры «Естественнонаучные и творческие дисциплины» Белорусского национального технического университета, кандидат филологических наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой «Профессиональное обучение и педагогика» Белорусского национального технического университета (протокол № __ от _____)

Заведующий кафедрой _____ Э.М. Кравченя

Методической комиссией инженерно-педагогического факультета Белорусского национального технического университета (протокол № __ от _____ 20__ г.)

Председатель методической комиссии _____ С.С. Данильчик

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа по учебной дисциплине «Основы преподавания в высшей школе» разработана для специальности II ступени высшего образования 1-08 80 08 «Научно-педагогическая деятельность».

Целью изучения учебной дисциплины является знакомство с основными риторическими принципами, традициями, стилистическими особенностями научной речи, ознакомление с процедурой создания научного текста по схеме общей риторики; выработка умения оценивать и редактировать речь в соответствии с принципами риторики, формирование навыков ведения

научной дискуссии, публичного выступления, представления результатов научной работы.

Основными задачами преподавания учебной дисциплины являются:

- ознакомить обучающихся с нормами и правилами научной коммуникации, с типичными нарушениями стилистических норм научной речи;
- формировать в самостоятельной речевой деятельности;
- формировать у обучающихся взгляды, идеи, суждения, вкусы, имеющие нравственно-речевую, общекультурную ценность.

В результате изучения учебной дисциплины «Риторика и стилистика научной речи» магистрант должен:

знать:

- нормы и правила научной коммуникации;
- типичными нарушениями стилистических норм научной речи;
- основные риторические принципы, традиции, стилистические особенности научной речи;
- последовательность работы над речью и обязательных составных частях этой работы;

уметь:

- использовать нормы и правила научной речи в самостоятельной речевой деятельности;
- составить свое выступление на заданную тему сообразно правилам риторики,
- редактировать чужие высказывания в соответствии с нормами и правилами научной коммуникации;
- осуществлять анализ и оценку результативности общения;

владеть:

- навыками практического использования системы функциональных стилей речи;
- основными способами аргументации.
- навыками ведения научной дискуссии, публичного выступления, представления результатов научной работы;

Освоение данной учебной дисциплины обеспечивает формирование компетенции:

СК-5. Быть способным к эффективному профессиональному научно-педагогическому общению, устным выступлениям, ведению научной дискуссии и полемики, составлению научной и методической документации, подготовке публикаций с учетом норм современной научной речи.

Учебная дисциплина базируется на знаниях по русскому языку и культуре речи. Знания и умения, полученные магистрантами при изучении

данной дисциплины, необходимы для осуществления эффективной преподавательской деятельности в учреждениях высшего образования.

Согласно учебному плану учреждения высшего образования на изучение учебной дисциплины отведено 34 часа для очной и 10 часов заочной форм обучения, все они рассчитаны на самостоятельную работу.

Распределение аудиторных часов по курсам, семестрам и видам занятий приведено ниже.

Таблица 1.

Очная форма получения высшего образования					
Курс	Семестр	Лекции, ч.	Лабораторные занятия, ч.	Практические занятия, ч.	Форма текущей аттестации
1	2	18		24	экзамен

Таблица 2.

Заочная форма получения высшего образования					
Курс	Семестр	Лекции, ч.	Лабораторные занятия, ч.	Практические занятия, ч.	Форма текущей аттестации
1	2	4		6	экзамен

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Основные термины и понятия стилистики научной речи

Текст. Научный текст. Экстралингвистические основания смысловой структуры научного текста. Функциональный стиль речи, стиль изложения научного содержания. Эпистимическая ситуация как основная единица смысла текста. Субтекст как речевая реализация компонента эпистимической ситуации. Персональный познавательный стиль.

Тема 2. Структурно-языковая специфика научного стиля речи

Фонетические особенности научной речи. Словообразовательные особенности научной речи. Стилистические особенности лексики научной речи. Внутренняя дифференциация научного стиля речи. Актуальные жанры научной литературы: тезисы, реферат и автореферат диссертации, научная рецензия.

Тема 3. Морфология категориальной сферы научного текста

Текстовая категория как единица анализа текста. Текстовая категория связности речи. Текстовая категория логичности речи. Текстовая категория точности научной речи как выражение определенности/неопределенности знания. Плотность научного текста.

Тема 4. Принципы формирования индивидуального стиля речи ученого

Аналитичность мышления как основа дифференциации дискретного и континуального стилей мышления. Экстралингвистический, спектральный и градуальный принципы формирования индивидуально-стилевой специфики речи ученого. Общее понятие о композиции. Расположение речи. Модель индивидуального стиля речи ученого. Речевое мастерство ученого и преподавателя.

Тема 5. Редактирование погрешностей стиля научного изложения

Принципы редактирования научного текста. Виды внимания при редактирующем чтении. Подходы к редактированию научного текста. Психологический компонент объяснения погрешностей. Научный текст в культурно-речевом пространстве: тенденция к лаконизму.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
очная форма получения высшего образования

Номер раздела,	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов СР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
	2							9
1	Основные термины и понятия стилистики научной речи							
2	Структурно-языковая специфика научного стиля речи							
3	Морфология категориальной сферы научного текста							
4	Некоторые принципы формирования индивидуального стиля речи ученого							
5	Редактирование погрешностей научного изложения. Контроль дотекстовых и текстовых единиц. Совершенствование научного текста		0					
	Итого за семестр	0	4					экзамен

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

заочная форма получения высшего образования

Номер раздела,	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов СР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
	2							9
1	Основные термины и понятия стилистики научной речи							
2	Структурно-языковая специфика научного стиля речи							
3	Морфология категориальной сферы научного текста							
5	Редактирование погрешностей научного изложения. Контроль дотекстовых и текстовых единиц. Совершенствование научного текста							
	Итого за семестр							экзамен

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Список литературы

Основная литература

1. Зарецкая, Е. Н. Риторика: теория и практика речевой коммуникации : монография / Е.Н.Зарецкая. – Москва: Проспект, 2016. – 472 с.
2. Рождественский, Ю.В. Теория риторики: учебное пособие: для студентов филологических специальностей университетов / Ю. В. Рождественский. – 5-е изд., переработанное и дополненное. – Москва : Флинта, Наука, 2015. – 536 с.
3. Поварнин, С.И. Спор: о теории и практике спора / С. И. Поварнин. – 5-е изд. – Москва : Флинта, Наука, 2015. – 116 с.
4. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов: учебное пособие: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030600 "Журналистика" и специальности 030601 "Журналистика" / Л. В. Рахманин. – 2-е изд., стереотипное. – Москва : Флинта, Наука, 2015. – 255, [1] с.

Дополнительная литература

1. Анисимова, Т. В. Современная деловая риторика / Т.В.Анисимова, Е.Г.Гимпельсон . – Москва : МПСИ : Воронеж, НПО «Модэк», 2002. – 431 с.
2. Котюрова, М.П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М.П. Котюрова. – 2-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.
3. Ментцель, В. Риторика: искусство говорить свободно и убедительно / Вольфганг Ментцель. – 8-е изд., стереотипное. – Москва : Омега-Л, 2013. – 133 с.
4. Павлова, Л. Г. Спор, дискуссия, полемика / Л.Г. Павлова. – Москва : Просвещение, 1991. – 124 с.
5. Речевая коммуникация: Успешность речевого взаимодействия: Учеб. пособие для ун-тов и ин-тов / Е.В.Клюев. – М. : РИПОЛ классик, 2002. – 316 с.
6. Риторика: учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. – Москва : Дашков и К., 2014. – 558 с.
7. Стариченко, В.Д. Деловое общение и речевая культура современного преподавателя : пособие / В. Д. Стариченко. – Минск : БГПУ, 2010. – 258 с.
8. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / И.А. Стернин. – 8-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2014. – 272 с.

9. Иванова, С. Ф. Искусство диалога, или Беседы о риторике / С.Ф.Иванова. – Пермь : Зап.-Урал. учеб.- науч. центр, 1992. – 200 с.
10. Колесникова, Н.И. От конспекта до диссертации / Н.И. Колесникова. – Москва : Флинта: Наука, 2008. – 288 с.
11. Культура устной письменной речи делового человека. Справочник-практикум / сост. И.М. Рожкова. – 12-е изд. – М.: Флинта, 2006. – 315 с.
12. Лозовский, Б. Н. Искусство взаимопонимания / Б.Н.Лозовский. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 113 с.
13. Маров, В. Н. Риторические прогулки / В.Н.Маров. – Пермь : Зап.-Урал. учеб.- науч. центр, 1992. – 56 с.
14. Основы научной речи / Буре Н.А. [и др.]; под ред. В.В.Химики, Л.Б.Волковой. М.: Academia, 2003. – 272 с.
15. Основы ораторской речи: учебное пособие: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030600 «Журналистика» и специальности 030601 «Журналистика» / Н. Н. Кохтев. – Москва : Флинта, Наука, 2012. – 325 с.
16. Очерки по теории и истории риторики / АН СССР, ИНИОН. – Москва : Наука, 1991. – 213, [2] с.
17. Панасюк, А.Ю. Как победить в споре, или Искусство убеждать / А.Ю. Панасюк. – Москва : Олимп : Назрань, ООО "Фирма "Изд-во "АСТ", 1998. – 301 с.
18. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах: Учеб. пособие / Д.Х. Вагапова. – 2-е изд., стер. – Москва : Цитадель, 2001. – 459 с.
19. Савельева, Л.В. Языковая экология: Рус. слово в культур.-ист. освещении / Л.В. Савельева. - Петрозаводск : КГПУ, 1997. – 143 с.
20. Шейнов, В.П. Риторика / В.П. Шейнов. – Мн. : ООО "Амалфея", 2000. – 591 с.

Средства диагностики результатов учебной деятельности

Оценка уровня знаний студента производится по десятибалльной шкале в соответствии с критериями, утвержденными Министерством образования Республики Беларусь.

Для оценки достижений студента рекомендуется использовать следующий диагностический инструментарий:

- подготовка сообщений, тематических докладов, презентаций по заданным темам;
- подготовка резюме, аннотации к научной статье, научной статьи, научного отчета;
- выступление с докладом;
- сдача экзамена.

Примерный перечень тем практических занятий

1. Коммуникативная грамотность Факторы, правила, способы и приемы речевого воздействия. Условия эффективного речевого воздействия. Подготовка резюме.
2. Нормы современного русского литературного языка.
3. Стилистические особенности лексики научной речи. Обзор литературных источников. Аннотация и аннотированный список.
4. Аргументация. Аргументы и их типы. Роль аргументации в научном тексте. Речевые средства введения аргументов в текст. Правила и способы аргументации. Научная дискуссия. Формулирование выводов. Подготовка ответов на вопросы, замечания.
5. Эстетическая организация научной речи. Функции эстетической организации научного текста. Средства речевой выразительности в научном тексте, их виды, рекомендации к употреблению, требование уместности.
6. Связность и логичность научной речи. Подготовка тезисов выступления на научной конференции.
7. Устная научная речь. Особенности устной речи в сравнении с письменной. Синтаксические, лексические, фонетические особенности устной речи. Специфика научной устной речи (логичность, наглядность, возможность схематического представления).
8. Информационное выступление и его особенности. Общие правила подготовки информационных выступлений. Поведение оратора. Подготовка выступления на научной конференции.
9. Научный текст в культурно-речевом пространстве. Научная статья. Структура и композиция. Подготовка научной статьи по теме диссертации.
10. Редактирующее чтение. Виды внимания. Выявление и коррекция отклонений от речевых норм. Подготовка рецензии на научную статью.
11. Научный отчет. Подготовка выступления по результатам диссертационной работы.
12. Оценка эффективности публичного выступления.

Вопросы к экзамену по учебной дисциплине

1. Риторика как наука и искусство воздействия. Ораторское искусство как социальное явление.
2. Личностная парадигма оратора. Три основные категории риторики: *этос*, *логос*, *пафос* как средства воздействия на аудиторию.

3. Предмет и концепция речи. Источники накопления информации. Ситуация речи. Риторическая модель ситуации. Речи конвенциальные и инициативные. Тема речи.
4. Портрет аудитории. Объективная характеристика аудитории (демографическая, интеллектуальная, количественная). Межличностное и групповое общение. Публичное и массовое общение.
5. Портрет оратора.
6. Цель и задача речи. Сверхзадача речи и ее типы. Определение понятия «тезис речи». Правила формулирования тезиса. Формы уклонения от тезиса.
7. Редактирование научного текста.
8. Специфика риторической аргументации. Доказательство и внушение – логическое и психологическое понятия. Соотношение доказательства и внушения.
9. Аргументация. Классификация способов аргументации. Образные аргументы. Оценочные аргументы. Психологическая сторона убеждающей речи.
10. Факты в риторике: системные и исторические. Определение в риторике. Ссылки на авторитеты.
11. Общее понятие о композиции. Расположение речи. Функционально-структурные части речи.
12. Микротема – единица построения композиции. Способы расположения микротем в основной части. Восходящий и нисходящий порядок построения основной части. Градация. Зависимость порядка микротем от характера аудитории.
13. Вступление и его задачи. Типы вступлений. Средства привлечения внимания.
14. Заключение, его задачи и функции. Средства выразительности: цитаты, сравнения, парадоксы, лозунги и призывы. Средства управления вниманием.
15. Коммуникативные качества речи.
16. Риторические жанры. Информационная, эпидейктическая, убеждающая речь, призывающая к действию речь и их жанры.
17. Понятие спора. Дифференциальные характеристики понятий спор – дискуссия – полемика – диспут – дебаты.
18. Этикет и этика в ситуации спора. Использование оценочных языковых средств в споре.

Глоссарий

Академическое красноречие – мастерство научного доклада вузовской и иной лекции, учебной беседы, популяризации знаний и пр.

Актуальность речи – важность, нужность ее содержания слушателям.

Акцио (лат.) – название 5-го раздела классической риторики; исполнение подготовленной оратором речи.

Гомилетика – или церковное (богословское) красноречие - отрасль риторики, которая унаследовала основные принципы античной науки.

Единство предмета речи – это тема высказывания (смысловое ядро текста, конденсированное и обобщённое содержание текста).

Импровизация (лат.) – быстрое, без подготовки, сочинение и исполнение стихов, прозы, музыки, а также продукт такого творчества. Умение, необходимое оратору (в варианте прозы). Требуется огромных знаний, развитых механизмов речи, большой натренированности.

Инвектива (лат.) – резкое выступление против кого-либо, словесный выпад, обличение; часто носит оскорбительный оттенок.

Инвенция (лат.) – один из основных разделов классической риторики, «изобретение»; в нем определялись правила выбора темы, ее раскрытия, сбора и подготовки материала для выступления, т.е. работы автора над раскрытием своей идеи, своего замысла, над содержанием своего произведения.

Инверсия (лат.) – изменение обычного порядка слов в предложении с целью выразительности, передача оттенка мысли (стилистический прием): «Вывели лошадей, Не понравились они мне» (Тургенев). В данном примере сказуемое «не понравились» приобретает фразовое ударение и особую интонацию, передающую сомнение.

Индивидуальный стиль (лат.) – совокупность особенностей выбора слов, построения предложений и текста, использования выразительно изобразительных средств языка, присущих данному автору.

Индукция (лат.) – логическое умозаключение от частных, отдельных случаев, фактов – к общему выводу: накопление фактов, их анализ, обобщение, вывод правила, закономерности.

Интеллект (лат.) – мыслительная способность человека, рассудок, разум.

Интеллектуальное развитие – основа речевого развития.

Интонация – ритмико-мелодическая сторона речи, служащая в предложении средством выражения синтаксических значений и эмоционально-экспрессивной окраски. Составными элементами интонации

являются мелодика речи (в результате повышения и понижения голоса), ритм, тембр, темп, интенсивность речи, фразовое и логическое ударения.

Интонация – эмоциональная выразительность речи, которая способна придавать разный смысл одной и той же фразе. Она является способом выражения чувств, эмоций, отношения говорящего к собственным словам и к тем людям, к которым он обращается.

Клише (фр.) – речевой стереотип, готовый оборот, стандарт, легко используемый в определенных условиях и облегчающий восприятие.

Компиляция (лат.) – работа, составленная путем заимствования чужого текста и не несущая в себе самостоятельной мысли и новизны.

Композиция (лат.) – построение, внутренняя структура произведения (сочинения, речи и пр.).

Конспект (лат.) – краткое письменное изложение какого-либо сочинения; конспектируются статьи, книги лекции, доклады и пр.

Контекст (лат. contextus – тесная связь, соединение) – 1) законченный в смысловом отношении отрезок письменной речи, дающий возможность точно установить значение каждого входящего в него слова или предложения; 2) условия употребления данной языковой единицы в речи (речевая ситуация).

Меморио (лат.) – раздел классической риторики, в котором рассматривались приемы запоминания, сохранения в памяти всего того, что подготовлено оратором на первых трех этапах работы: над содержанием речи, над композицией, над словесным выражением.

Научный стиль – функциональный стиль речи литературного языка, которому присущи предварительное обдумывание высказывания, монологический характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи.

Неориторика - прямое продолжение риторики классической, несмотря на существенные различия и в содержании, и в методах.

Описание – композиционная форма, которую используют для подробной характеристики предметов или явлений; для этой композиционной формы характерна наглядность, которая достигается изображением пространственных отношений.

Оратор (лат. orare – говорить) – тот, кто выступает с речью, а также обладает даром красноречия.

Официально-деловой стиль – функциональный стиль речи, средство письменного общения в сфере деловых отношений.

Повествование – самостоятельно созданный рассказ о некотором множестве взаимосвязанных событий, представленный читателю или слушателю в виде последовательности слов или образов.

Полис – гражданская община с правами самоуправления, которая также известна как города-государства (Древняя Греция, первая половина IV вв. до н. э.).

Публицистический стиль – это функциональный стиль речи, который служит для воздействия на людей через СМИ.

Разговорный стиль – функциональный стиль речи, используемый для неформального общения.

Рассуждение – ряд мыслей, суждений, выводов и умозаключений на какую-нибудь тему, изложенных в логически последовательной форме.

Ритор (др.-греч. *rhêtôr*) – оратор.

Риторика (греч. *rhêtorikê*) – это теория и искусство красноречия.

Риторический процесс – весь путь от мысли к звучащему публичному слову.

Системность – это сущностное свойство научного текста, которое обеспечивается совокупностью следующих его признаков: смысловая и формальная целостность, связность, структурность, членимость и иерархичность. Только целый текст обладает системной организацией смысла, стройной композицией содержания и упорядоченной структурой.

Смысловая структура научного текста – это совокупность составляющих его грамматических единиц (слов, предложений), многоуровневая организация содержания целого текста. Смысловая структура отражает коммуникативно-познавательную (эпистемическую) ситуацию, связанную с получением и представлением читателю нового научного знания.

Софизм – убеждение посредством искусно составленной речи, в которой допустимо применение ложных умозаключений, основанных на нарушении законов логики, но выдаваемых за истинные, поскольку это нарушение замаскировано внешне правильной формой высказывания.

Софист (греч. *sophistes* – мудрец) – представитель философской школы, учитель-практик, мастерски владевший всеми формами ораторской речи (искусством спора, законами логики, умением воздействовать на аудиторию) (V в. до н.э.).

Средства общения – это способы кодирования, передачи, переработки и расшифровки информации, передаваемой в процессе общения.

Стилистика (лат.) – раздел языкознания, изучающий стили языка, речи, жанровые стили, индивидуальные; теория, исследующая условия выбора средств языка в зависимости от условий и целей коммуникации.

Стиль текста – это система средств выразительности языка, которую принято использовать в определённой коммуникативной среде. Его применение зависит от: ситуации, в которой используется текст; аудитории читателей; целей повествования. Об одном и том же явлении можно написать совершенно по-разному.

Субтекст – это фрагмент целого текста, который реализует в нем один из аспектов эпистемической ситуации, выполняет текстообразующую функцию, обладает определённой целеустановкой.

Текст (лат. *textus* – ткань; сплетение, сочетание) – зафиксированная на каком-либо материальном носителе человеческая мысль; в общем плане связная и полная последовательность символов.

Функциональные стили – это исторически сложившаяся система речевых средств, используемых в той или иной сфере человеческого общения.

Художественный стиль функциональный стиль речи, который применяется в художественной литературе.

Экстралингвистические компоненты стиля – это атипичические индивидуальные особенности произношения: речевые паузы, смех, покашливание, вздохи, плач, заикание и т. п.

Элокуция (лат.) – один из основных разделов классической риторики, «выражение» и «украшение», в котором рассматривается языковое оформление подготовленного содержания речи.

Эпистемическая ситуация – или коммуникативно-познавательная – это совокупность взаимосвязанных признаков познавательной деятельности в единстве составляющих ее компонентов (онтологического, методологического, аксиологического, рефлексивного, и коммуникативно-прагматического), оказывающих закономерное влияние на формирование научного текста и определяющих его стилевую специфику.

Этос – нравственное начало, заложенное в слове, являющееся одним из главных оснований любой речи.

Язык – система слов, выражений, правил их соединения в осмысленные высказывания, используемые для общения. Играет важную роль точность употребления слова, его выразительность и доступность, правильность построения фразы и ее доходчивость, правильность произношения звуков, слов.

MINISTRY OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Belarusian National Technical University
Department "Professional Training and Pedagogy"

RHETORICS AND STYLISTICS OF SCIENTIFIC SPEECH

*Approved by the Educational and Methodical Association
for professional and technical education as a teaching aid
for the undergraduates of specialty
1 – 08 80 08 “Scientific and Pedagogical Activity”*

Minsk 2021

УДК 811.111'38+808] (075.8)

ББК 81.2 АНГЛ.Я 7

P55

Compilers:

A. M. Romanova, E.M. Kravchenya

Reviewers:

Department of English and Oriental Languages
of Belarusian State University of Economics

(Head of the Department, PhD (Pedagogics), Associate Professor
Malashenko E.A.);

Professor of the Department of General and Professional Pedagogy
of Republican Institute of Professional Education, DSc (Pedagogics)

V. N. Naumchik

Associate Professor of the Department of Intensive Foreign Language
Teaching No. 2

of Minsk State Linguistic University,
PhD (Philology), Associate Professor

T. G. Dementieva

P55 **Rhetoric and stylistics of scientific speech**: educational and methodical manual for students of the specialty 1 – 08 80 08 “Scientific and Pedagogical Activity” / A.M. Romanova. - Minsk : BNTU, 2021. - 104 p.

The educational and methodical manual is intended for students of the specialty of the II stage of higher education 1 – 08 80 08 "Scientific and pedagogical activity". This manual contains 2 parts, including 10 systemically organized sections, in which text material, tables, diagrams, exercises are presented to familiarize with the basic rhetorical principles, traditions, stylistic features of scientific speech, the procedure for creating a scientific text according to the scheme of general rhetoric; the development of the ability to evaluate and edit speech in accordance with the principles of rhetoric; formation of skills for conducting scientific discussion, public speaking, presentation of the results of scientific work.

© Belarusian National
Technical University, 2021

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	5
1. THEORETICAL SECTION	6
1.1. BASIC TERMS AND CONCEPTS	6
1.1.2. Scientific style of the text/speech.....	9
1.1.3. Extralinguistic components of the scientific speech style/text... 13	
1.1.4. Communicative-cognitive (epistemic) situation as the main unit of the meaning of the text	15
1.1.5. Subtext as speech implementation component of the epistemic situation	17
1.1.6. Personal cognitive style	19
1.2. STRUCTURAL AND LINGUISTIC SPECIFICS OF THE SCIENTIFIC STYLE OF SPEECH	22
1.2.1. Linguistic vehicles of the scientific style peculiarities (phonetic, lexical, morphological, syntactic).....	22
1.2.2. Derivational features of scientific speech	25
1.2.3. Stylistic features of the vocabulary of scientific speech	26
1.2.4. Internal differentiation of the scientific style of speech	28
1.2.5. Current genres of scientific literature (theses, abstract and author's abstract, scientific review, monograph, textbook, article).....	29
1.3. MORPHOLOGY OF THE CATEGORIAL SCOPE OF THE SCIENTIFIC TEXT	36
1.3.1. Text category as a unit of text analysis	36
1.3.2. Text category of cohesion	40
1.3.3. Text category of speech consistency.....	43
1.3.4. Textual category of scientific speech accuracy as an expression of the certainty/uncertainty of knowledge	46
1.3.5. Density of scientific text	48
1.3.6. How other elements of good text depend on its density	49
1.4. PRINCIPLES FOR DEVELOPING AN INDIVIDUAL STYLE OF SPEECH OF A SCIENTIST	51
1.4.2. Principles of forming individual-style specifics of a scientist's speech	53
1.4.3. General concept of composition. Speech location	57
1.4.4. Model of the individual style of speech of a scientist	62
1.4.5. Speech skills of a scientist and teacher	64
1.5. EDITING ERRORS IN THE STYLE OF SCIENTIFIC PRESENTATION	67

1.5.1. Principles of Editing Scientific Text.....	67
1.5.2. Attentions in Editing Reading.....	70
1.5.3. Approaches to Editing Scientific Texts.....	75
1.5.4. Psychological component of explaining errors.....	76
1.5.5. Scientific text in the cultural and speech space: a tendency towards conciseness.....	77
2. PRACTICAL SECTION.....	78
2.1. LEXICAL AND GRAMMATIC FEATURES OF THE SCIENTIFIC STYLE	78
2.2. PROFESSION-ORIENTED WRITTEN SPEECH: ABSTRACT, INDICATIVE ABSTRACT, INFORMATIVE ABSTRACT, REVIEW.....	83
2.3. TEXT ASSESSMENT CATEGORIES	91
2.4. SPEECH TECHNIQUE.....	93
2.5. ORAL PUBLIC SPEECH: professional monologue	96
LIST OF REFERENCES	101

INTRODUCTION

This study guide was developed for stage II of higher education major in 1-08 80 08 “Scientific and Pedagogical Activity.”

Studying the academic discipline is aimed at overview of the basic rhetoric principles, traditions, stylistic features of scientific speech, the procedure for creating a scientific text in general rhetoric; developing the ability to evaluate and edit speech in accordance with the principles of rhetoric; building skills of holding scientific discussion, public speaking, reporting of the results of scientific work.

As a result of studying the academic discipline “Rhetoric and Stylistics of Scientific Speech,” the graduate students should be able to: know norms and rules of scientific communication, basic rhetoric principles, stylistic features of scientific speech, consistent work on the speech; use the norms and rules of scientific speech in independent speech, compose a speech on a given topic in accordance with the rhetoric rules, edit other people’s statements in accordance with the norms and rules of scientific communication, analyze and evaluate the impact assessment of communication; have the knowledge of the practical use of the system of functional styles of speech, the main modes of reasoning, the skills of holding scientific discussion, public speaking, reporting of the results of scientific work.

Working with this study guide contributes to effective professional scientific and pedagogical communication, holding scientific discussion and polemics, compiling scientific and methodological documents, preparing publications taking into account the norms of modern scientific speech.

1. THEORETICAL SECTION

1.1. BASIC TERMS AND CONCEPTS OF THE STYLISTICS OF SCIENTIFIC SPEECH

1.1.1. Text. Functional style of the speech

Text (from the Latin word *textus* for fabric; combination) means human idea embodied in some material medium; a generally coherent and complete sequence of characters.

In linguistics, the term of 'text' is used in a broad sense, as a written message (document) consisting of a number of statements united by different types of lexical, grammatical and logical connections, having a certain moral character, pragmatic attitude and, accordingly, literary processed.

Elements of the text. Elements of the text are dividedness, semantic integrity.

Dividedness. The text consists of a number of sentences. One sentence – even a very widespread, complex one – cannot be called a text, since the text can be divided into separate sentences, and parts of the sentence be combined according to the laws of the syntax of a compound sentence, but not the text.

Semantic integrity of the text. The semantic integrity of the text reflects social events, phenomena of nature, man, his external appearance and inner world, objects of inanimate nature and so on.

The unity of the subject of speech is the topic of the statement (the semantic core of the text, the condensed and generalized content of the text). The concept of 'content of a statement' is associated with the category of information content of speech and is the characteristic of the text only. It informs the reader of the author's understanding of the relationship between phenomena, while their significance in all spheres gives it semantic integrity.

Complete statement is associated with the semantic integrity of the text. An indicator of the complete text is the ability to choose a heading for it that reflects its content.

The following features of the text follow from the semantic integrity of the text: 1) a text is a statement on a specific topic; 2) the speaker's intention, the main idea, is realized in the text; 4) a text of any size is a relatively complete statement; 5) sentences are logically related to each

other; 6) one can choose a title for the text; 7) well-formed text usually has a beginning and an end.

Types and styles of the text

By type, the texts are subdivided into:

1) narrative (independently created story about a set of interrelated events presented to the reader or listener in the form of a sequence of words or images);

2) descriptive (compositional form, which is used for a detailed description of objects or phenomena; this compositional form is characterized by clarity, which is achieved by depicting spatial relationships);

3) explanatory (set of ideas, judgments, conclusions and conclusions on any topic, set out in a logically consistent form).

The style of the text is a system of expressive means of the language, which is usually used in a certain communicative environment. Its application depends on the situation in which the text is used, audience of readers, and narrative goals. One and the same phenomenon can be written in completely different ways.

Functional styles of speech is a historically developed system of verbal means used in a particular area of human communication; a kind of literary language, in which the language appears in one or another socially significant area of social speech practice of people and the features of which are due to the peculiarities of communication in this area.

Functional styles of speech are subdivided into:

1) scientific style (style of speech of literary language premeditation of the statement, monological character, strict selection of linguistic means, increasingly moving towards the normalized speech);

2) conversational style (functional style of speech used for informal communication; it is characterized by emotionality, imagery, specificity, simplicity of speech, lack of preliminary selection of language material; form of implementation of this style – dialogue; extralinguistic factors play an important role: facial expressions, gestures, environment);

3) artistic style (the style of speech that is used in fiction; affects the imagination, psyche and feelings of the reader, conveys the ideas and feelings of the author, uses all the rich vocabulary, possible different styles, is characterized by imagery, emotionality of speech);

4) journalistic style (serves to influence people through the media; characterized by the socio-political vocabulary, consistency, emotionality, evaluativity, motivation; has informational (the desire to inform peo-

ple of the latest news as soon as possible) and influencing function (the desire to influence people about any socio-political or social problem));

5) official style (style of speech, a means of written communication in business relations, i.e. in legal relations and management, international relations, jurisprudence, economics, military industry, communication in official institutions; its substyles include legislative (used in government); administrative and clerical (keeping personal business papers, institution documents); diplomatic (internationally, relations between government and diplomats)).

Means of communication

Means of communication are methods of encoding, transmission, processing and decryption of information transmitted when communicating.

Means of communication are divided into verbal (word), represented by speech, and non-verbal (non-word), represented by gestures, facial expressions, sound of a voice, glance, touch.

Means of communication include:

- language is a system of words, expressions, rules for combining them into meaningful expressions used for communication. The accurate use of the word, its expressiveness and accessibility, the correct construction of times and its intelligibility, the correct pronunciation of sounds and words play an important role.

- tone is emotional expressiveness of speech that can give different meanings to the same phrase. It is a way of expressing feelings, emotions, the speaker's attitude to his own words and to those people to whom he addresses.

- facial expressions, postures, gaze of the interlocutor can enhance, supplement or refute the meaning of the phrase.

- distance at which the interlocutors communicate depends on cultural and national traditions, on the degree of trust in the interlocutor. Being too close or too distant can negatively affect communication.

Verbal means of communication. *Tempo and volume of speech.* It is very important to pay attention to this when communicating. Slow speech can indicate fatigue, depression, and, on the other hand, arrogance. People speak quickly when they are excited about something, when they want to convince the interlocutor of something.

Confused, intermittent speech indicates stress, excitement, neuro-psychic tension. When people talk about topics that are difficult for them, they often stumble, incorrectly construct phrases. Listeners, how-

ever, do not discount the speaker's excitement. The more hesitation when speaking, the more incompetent the speaker seems to the listeners. Sometimes people think that the interlocutor is confused in his speech, because he is determined to deceive them. If a person does not pay attention to the fact that he is being interrupted, he is more focused on himself. The ability to pause is an indispensable means of holding a conversation, as a few seconds of silence can be more eloquent than words.

Other people usually think that if a person speaks loudly, it means that he is confident in himself. At the same time, the voice volume itself is not an effective means of influencing people. Constantly changing the volume of the voice is most effective. Something that is said in a softer voice against the background of loud speech attracts much more attention than even a shout.

Presentation form. The form of expressing one's ideas is important in verbal communication. The correct speech, clarity, consistency, simplicity and at the same time wealth, liveliness can be noted here. Personal self-control, confidence, the ability to get out of an unexpected situation is positively perceived by the audience. Listeners are impressed of the speaker not fussing, but clearly, emotionally pronouncing phrases and revealing his beliefs, emphasizing that he is confident that his arguments are correct.

1.1.2. Scientific style of the text / speech

The scientific style has emerged with the development of different areas of scientific knowledge, different areas of human activity. At first, the style of scientific presentation was close to the style of fictional narratives. The scientific style has separated from the artistic one in the Alexandrian period (III century BC to VI century AD), when scientific terminology began to be used in the Greek language, which spread it over the entire cultural world.

The terminology was subsequently replenished from the resources of Latin, which became the international scientific language of the European Middle Ages. During the Renaissance, scientists strove for concise and accurate scientific description, free from emotional and artistic elements of presentation as contradicting the abstract and logical representation of nature. However, the scientific style has been gradually free from these elements. Newton's logical presentation subsequently became an example of a scientific language.

In Russia, the scientific language and style has first shaped in the first decades of the 18th century, when the authors of scientific books and translators began to create Russian scientific terminology. In the second half of this century, thanks to the works of M. V. Lomonosov and his students, the formation of the scientific style took a step forward, but it finally shaped in the second half of the 19th century, together with the scientific activities of the largest scientists of that time.

The style of scientific works is determined by their content and goals of scientific messages: explain facts as accurately and fully as possible, show causal relationships between phenomena, identify patterns of historical development, and so on.

The scientific style of the text is the language of science, the scientific field of activity. The genres in which it functions are mainly written: academic papers and notes; methodical study guides and monographs; reviews and abstracts, term papers, theses and candidate's works for obtaining or defending an academic degree. The scientific style is presented orally by scientific reports and lectures.

The scope of its use is tutorial books, research, thesis papers, theses, academic papers. Its goal is to demonstratively present the scientific material, and to describe the laws of phenomena. The scientific style is peculiar for the premeditation of the statement, and strict selection of linguistic means. The vocabulary is characterized by: specialized terms; compound sentences; long paragraphs; more nouns than verbs; impersonality – 'we' is used instead of 'I'. The scientific style is characterized by accuracy, strict consistency, and clarity of presentation.

Scientific speech is realized in a message, an answer (verbal reply, analysis answer, generalized answer, grouping answer), reasoning, linguistic example, explanation (clarification, interpretation).

The sphere of scientific communication differs in that it is intended to be the most accurate, logical, unambiguous expression of an idea. The main form of thinking in science is the concept, the dynamics of thinking is expressed in judgments and conclusions that follow each other in a strict logical sequence. The idea is strictly reasoned, the logic of reasoning is emphasized, analysis and synthesis are closely interconnected. Consequently, scientific thinking is becoming generalized and abstracted. The final crystallization of scientific idea is carried out in social speech, in oral and written texts of various genres of the scientific style, which, as has been said, have common features.

The most important task of the scientific style of speech is to explain the reasons for the phenomena, to inform, and describe the essential features, properties of the subject of scientific knowledge.

The scientific style has features that distinguish it from other functional text styles. These features are typical of any field of scientific activity (technical, humanitarian, natural science):

1) author's impersonality— either a matter-of-fact 'we' (we assume, make a conclusion, count, etc.), or a lack of reference to the author; monologue speech;

2) abundance of scientific terminology is a lot of speech clichés, a minimum of expressive-emotional vocabulary (or even its complete absence);

3) predominance of nouns, adjectives and adverbs over verbs, and, as a result, a static, slow-to-read and difficult-to-read text;

4) consistent and thesis presentation— there is an ordered system of connections between the parts of the statement, the presentation is consistent;

5) an abundance of introductory words, compound sentence structures, the maximum saturation of sentences with words that clarify various concepts (phenomena):

6) accuracy of presentation is achieved by using unambiguous expressions, terms, words with clear lexical and semantic compatibility;

7) evidence of presentation is reasoning arguing that scientific hypotheses and statements;

8) objectivity of presentation is manifested in the presentation, analysis of different points of view on the problem, in focus on the subject of the statement and the absence of subjectivity in the transfer of content, in the impersonality of linguistic expression;

9) abstract (generalized) presentation is manifested in the use of certain parts of speech and special use of certain forms;

10) rigor presentation is in its climax in genres that are documentary and therefore influenced by the official style; strict requirements are imposed on the final student works: composition of work is regulated (division into chapters or paragraphs, the Introduction, Conclusion, References, Appendix sections), its presentation (indication on the title page of the Supervisor, Genre (coursework, thesis, etc.), Year, Educational Institution particulars, etc.).

In the scientific style, language means of other styles are used, and, thus, **substyles** of this style of speech are formed:

- 1) popular science – essays, lectures;
- 2) scientific-journalistic – articles, essays, notes;
- 3) scientific-informative – patent descriptions, abstracts;
- 4) scientific-educational – textbooks, teaching aids, lectures, abstracts;
- 5) scientific background – dictionaries, catalogs;
- 6) particular scientific – articles, monographs, thesis papers, reports.

In general, the scientific style is used only to convey information to the addressee. The semantic complexity of information and the selection of linguistic means depend on the chosen sub-style.

The scientific style of speech includes linguistic units of three types:

– Lexical units that have a functional and stylistic coloring of a given (that is, scientific) style. These are special lexical units, syntactic constructions, morphological forms.

– Interstyle units, that is, stylistically neutral linguistic units used equally in all styles.

– Stylistically neutral language units, mainly functioning in this style. Their quantitative predominance in this style thus becomes stylistically significant. Quantitatively marked units in the scientific style are, first of all, some morphological forms, as well as syntactic constructions.

The composition of a typical scientific text reflects the sequence of phases of scientific research:

1) awareness of the problem (question, task) and goal setting– ‘introduction’;

2) searching for ways to solve the problem, enumerating possible options and putting forward a hypothesis, proof of an idea (hypothesis)– ‘main part’;

3) solving a research problem, getting an answer– ‘conclusion’.

There is a **variety of scientific style** primarily due to the many types of texts in it. The scientific style of speech is a subsystem that is determined by the conditions and goals of communication in the scientific sphere of public activity and has a set of significant linguistic means. The scientific style of speech is used in the texts of natural and applied sciences, for writing an article, thesis paper, abstract, test, textbook, methodological study guide. We also use a scientific style of speech when lecturing, reporting, and holding a scientific discussion. I

believe that the scientific style of speech is an integral part in social activity, and it is one of the richest varieties of Russian speech. The scientific style reflects the specifics of the sphere that it serves, i.e. science, and reflects the form of thinking inherent in this sphere in all linguistic manifestations. It is aimed at implementing not only the function of communication, but the function of cognition as well, since the idea itself is refined and streamlined when expanding the speech.

1.1.3. Extralinguistic components of the scientific speech style

Extralinguistic components are atypical individual characteristics of pronunciation, such as speech pauses, laughter, coughing, sighing, crying, stuttering, etc.

Voice volume, especially the dynamics of changes in this parameter over time, is an important acoustic means of encoding non-verbal information. So, sadness is characterized by a low voice volume, and anger is characterized by increased voice volume. A high volume of the voice is combined with a pronounced motive power of the statement and often serves as an intention to influence the interlocutor. It can be easier to speak louder if you raise the frequency at the same time (this is a conversation 'in a raised tone'). If the increased tone exceeds the permissible level for a particular partner, this is perceived as an attack on personal dignity. Low voice volume when communicating is most often associated by listeners with restraint, modesty, lack of vitality. The most effective tactic in the practice of business communication is the tactic of constantly changing the volume of the voice. A word spoken in a low voice against the background of loud speech often attracts more attention than a word amplified by shouting.

Speech rate is an individual personality trait associated with the characteristics of a person's temperament. The average statistical characteristics of a person's speech rate change significantly with age due to one's weaker activity of the articulatory process. A fast pace of speech can be that of an impulsive, self-confident person, and a calm, slow manner indicates equanimity, prudence, solidity. Furthermore, there are significant differences in speech indicators between representatives of different cultures: The 'normal speed' of speech in French and Italian is usually higher than that in German and English.

Situational changes in the inherent individual rate of speech in a person make it possible to judge of the change in his state. Thus, people

begin to speak faster when they are excited, when they talk about their difficulties, want to convince the interlocutor of something or persuade him. Slow speech may indicate fatigue, depression, or poor health.

Rhythm, or flow, of speech. Rhythmic speaking (smooth flow of words) is associated in the perception of listeners with poise, good mood of the interlocutor, rich feelings. Confused, intermittent speech, as a rule, indicates excitement. When a person speaks on topics that are difficult for him, he gets confused, often constructs phrases incorrectly. The more his speech is intermittent, the more hesitation, nasalization (uh... uh... uh...), junk words ('well', 'so', etc.), the more incompetent he seems to the listeners. It should be borne in mind that confused speech is often mistaken for an attempt to deceive a partner.

The pitch of the voice and its time change is a carrier of information about age, sex, individual personality characteristics of a person. The vocal cords of women and children are shorter and thinner than those of men, so their pitch is about an octave higher. The same pattern determines individual differences in the pitch of the voice of different people: tall and plump people, as a rule, have a larger larynx and lower voices than short and thin ones.

Pauses during a conversation are made to let the partner speak; have time for reflection; give strength to words following a pause; wait out the distraction of your partner; respond to non-verbal signals that indicate a partner's desire to say something.

If a person does not pay attention to the fact that he is being interrupted, it means that he is more focused on himself, and if he could barely handle pauses in a conversation, he is more focused on interpersonal interaction.

The ability to pause is sometimes an indispensable means of holding a conversation. A few seconds of silence can be more eloquent than words. They help to collect the ideas, give an opportunity to master oneself, to attract or switch attention.

The ability to listen to a pause, to interpret the reasons for silence makes it possible to get important additional information when communicating.

Laughter is treated as a versatile means of relieving tension in communication. Open, natural laughter (with the mouth wide open) demonstrates joy, pleasure, and approval. Fat people, and those who are cheerful by nature laugh with their whole bodies.

Tone is all phenomena; sound means of language that are associated with the voice and do not require concentrating attention on the con-

tent of what has been said. Tone is a special way of expressing feelings, emotions, the speaker's attitude to his own words and those people with whom he communicates (imperious tone, mocking, ironic, confident, and etc.). According to the figurative expression of M.M. Bakhtin, the speaker is in contact with the listener in tone.

There is still little knowledge of tone. Their diversity and high degree of individualization make it difficult to compose any 'alphabet' of tones. It is very important to take into account that non-verbal information is transmitted not by one acoustic means, but simultaneously by several of them. For example, information about a change in the speaker's emotional state is reflected in a change in timbre (vocal patterns) and in changes in pitch, strength, timbre, and rhythm of a speech phrase that are characteristic of each emotion.

1.1.4. Communicative-cognitive (epistemic) situation as the main unit of the meaning of the text

The systematic property of a scientific text is manifested at all levels of its organization (structural, content-related, semantic). Systematic approach is an essential property of a scientific text, which is provided by a combination of its following features: semantic and formal integrity, coherence, structure, dividedness and hierarchy. Only a whole text has a systemic organization of meaning, a harmonious composition of content and an ordered structure. The most important systemic parameter of the text as a communicative phenomenon is the semantic structure, which determines the relationship of text units.

The semantic structure of a scientific text is a set of grammatical units (words, sentences) that make it up, a multilevel organization of the content of the whole text. The semantic structure reflects the communicative-cognitive (epistemic) situation associated with the acquisition and presentation of new scientific knowledge to the reader.

The content of a scientific text is knowledge in its verbal form. Therefore, the components of scientific and cognitive activity, generalized in the concept of epistemic situation, play the most important role among the factors influencing the process of text formation in the scientific sphere of communication and the nature of the semantic structure of the work. In stylistics, this concept is a universal extralinguistic model of a scientific text.

So, **epistemic situation** is a set of interrelated elements of cognitive activity in the unity of its constituent components (ontological, methodological, axiological, reflection-oriented, and communicative-pragmatic), which have a natural influence on a scientific text and determine its stylistic specifics.

The semantic structure of a scientific text is determined by the epistemic situation, which includes a complex of the scientist's mental actions aimed at obtaining new knowledge, its verbalization and inclusion in scientific communication. In other words, the semantic structure of the text is due to complex subject-object relationships that characterize the process of cognitive activity. The scientific text, the product of this activity, reflects: 1) the object of cognition is in the unity of the *ontological aspect* (associated with the objectivity of knowledge), the *axiological aspect* (associated with the implementation of the subject's value orientation when cognitive activity), *methodological aspect* (connected with the ways of substantiation and interpretation of the knowledge received by the subject); 2) the subject of cognition in the unity of the social and the individual. At the same time, it is important to emphasize the integrity of cognitive activity, the interconnection and interdependence of all its aspects, since the exclusion of any component from the structure of cognition will inevitably lead to a distortion of understanding of the objective laws of the formation of scientific knowledge and its presentation in the text.

Components of the epistemic situation:

1. **Ontological component** is associated with the subject content of knowledge, that is, the scientific understanding of the phenomena of the real world (nature, man and society), which is expressed in the system of initial, basic and clarifying concepts.

2. **Methodological component** characterizes cognitive activity from the side of methods of obtaining, developing and substantiating scientific knowledge.

3. **Axiological component** correlates with the evaluative nature of cognition, the subject of which (scientist) is not only thinking, but evaluating: the previous (old) and new knowledge received personally by the author is evaluated. The most important, socially significant characteristics of knowledge are universal forms of assessing scientific information (the degree of its reliability, novelty and relevance).

4. **Reflexive component** is associated with the personal nature of cognitive activity, in which the researcher displays an individual style of thinking, emotional reactions to a particular scientific phenomenon, and actively asserts his personal position in science. In other words, reflection reveals the spectrum of the researcher's personal qualities that are relevant to his scientific activity, since the center of cognition is always the individual as a creative person with his own set of mental properties.

5. **Communicative-pragmatic** component corresponds to the complex and multifaceted process of restructuring all extralinguistic factors of cognitive activity into linguistic, i.e. textual ones, because a scientific text is a knot connecting knowledge and communication together.

1.1.5. Subtext as speech implementation component of the epistemic situation

Subtext is a fragment of a whole text that implements in it one of the aspects of an epistemic situation, performs a text-forming function, and has a certain goal setting. The polytextuality of the text, i.e. the division of the whole text into subtexts is due to the process of creating the structure of the text, which is a speech 'projection' of the epistemic situation.

The subtext is a compositional text unit with an independent structure (divided into microsubtexts) and, at the same time, subordinate to the general text intention (i.e. mindset on any object).

Each aspect of the epistemic situation is represented in the speech message by means of subtexts, 1) expressing the typical content of a scientific work, 2) forming its standardized composition, 3) making it possible to understand the principles of text formation in the scientific sphere, 4) directly correlating with the most important extralinguistic parameters of cognitive activity.

Subtexts are integrated into a single system, ensuring the semantic integrity and compositional order of a scientific work. The semantic structure of a scientific text is, in this regard, a system of interrelated and united on the basis of the author's intention of subtexts, in aggregate reflecting the content of the epistemic situation, applied in a single communicative act.

The system of subtexts of a whole scientific work is given in Table 1.1.

Table 1.1

The system of subtexts of a whole scientific work

Extralinguistic level (aspects of the epistemic situation)	Text implementation layer (types of subtexts)
Ontological	1. Subtext of new knowledge 2. Subtext of old knowledge 3. Case subtext
Methodological	4. Methodological subtext
Axiological	5. Assessment subtext
Reflexive	6. Reflexive subtext
Communicative	7. Metatext 8. Peripheral subtext

Subtext of new knowledge is the core of the semantic structure of a scientific text, which helps to explicate (explains) the dynamics of the author's scientific and cognitive activity, represented by a sequence of stages of obtaining new knowledge as part of a problem, idea or hypothesis, arguments, conclusion.

Subtext of old knowledge is an overview subtext, which represents the interdisciplinary background of the problem under study on the scale of the knowledge system that had developed by the time the new text was created. This subtext is an analytical review of the main scientific directions or scientific schools, demonstrates a variety of research approaches, often includes information of a scientific-historical, chronological, biographical and bibliographic nature.

Case subtext is footnote, i.e. a note placed at the bottom of the page, which is a comment to some place in the main text.

Methodological subtext is a structural and semantic framework of a scientific text, through which the author forms the leading line of evidence (and therefore the content itself) text. The main speech genres forming this type of subtext are explanation, clarification, explanation, specification and generalization.

Assessment subtext is a discrete substructure (e.g. discrete is change at intervals) scientific text representing in it the cognitive-evaluative activity of the author and expressed by a set of different-level linguistic units, united by the semantics (semantic meaning) of assessment and the function of qualification of the stated knowledge. Multilevel linguistic units are the speech, words, idioms, phrases, sentences, etc.

Reflexive subtext reflects the attitude of the speaker/writer to his speech work. For example, “I think I said something wrong. Let us analyze a fragment of the educational and scientific text ‘explanation of new material’ (genre ‘heuristic conversation’)) from the point of view of types of information (knowledge).”

Metatext are second-order text elements, i.e. metadata that performs service functions in relation to some primary text, and helps to understand the text.

Peripheral subtext, including independent texts, integrally reflects the epistemic situation realized in the main text and reveals the standard composition of the work. Duplicating the content of the text in a generalized form, it represents the ontological, methodological and axiological elements of the knowledge gained, programming the thematic expansion of the main text and satisfying the information needs of the addressee.

1.1.6. Personal cognitive style

Personal cognitive style is an individual way of studying reality formed by a person throughout his life. The personal cognitive style is a multidimensional (in terms of its manifestations), hierarchically ordered (in terms of the levels of co-subordination of styles), flexible (in terms of its capabilities) mental education, which has a complex structure. Similar to the process of cognition, in accordance with the preferred types of intelligence, a person processes information in a certain order, solves problems, explains and transforms the world around him, in the structure of a personal cognitive style; there is a similar sequence of individual cognitive styles (see Table 1.2).

Table 1.2

Sequence of individual cognitive styles

Individual cognitive style	Structure of the personal cognitive style
Level I: types of intelligence;	types of intelligence, potentially inherent to one degree or another in each person: - verbal (word); - logical (mathematical); - figurative (spatial); - musical; - bodily (kinesthetic); - interpersonal (social); - natural (the intellect of a natural scientist); - philosophical (existential).
Level II: Styles information coding;	information coding styles are subjective means by which the surrounding world is reproduced in the mental experience of a person; they are subdivided into: 1) <i>coding aids</i> : - visual (optical) representational system; - auditory (auditory) representational system; - kinesthetic (body-oriented) representational system; 2) <i>representational systems</i> (allow for describing a step-by-step strategy for successfully performing complex actions leading to personal mastery): - presenter (searching for information); - preferred (used to reproduce information)
Level III: Styles information processing (cognitive styles);	information processing styles are individually unique ways of information processing; <i>types of cognitive styles</i> : - field dependence - field independence (the ability to extract the desired aspect from an ambiguous situation, adhere to the independent views); - top down (ability to use deduction, induc-

	tion, abduction in reasoning); - identity–difference (the ability to adhere to traditional or innovative methods and ideas); - extreme categories – continuum (the ability to think in opposite or ‘middle’ categories)
Level IV: Styles of posing and solving problems (styles of thinking);	styles of posing and solving problems are individually unique ways of identifying, formulating and solving problems; <i>style types</i>: - synthetic (the ability to integrate original theories and approaches to problem solving on the basis of contradictions and paradoxes); - idealistic (the ability, based on intuition and ideas, to combine different aspects of the problem to achieve agreement between people); - analytical (the ability to solve problems based on a comprehensive sequential analysis of the problem situation using relevant methods and technologies); - realistic (the ability, based on facts and constant control, to consistently adjust the problem towards achieving a reasonable result)
Level V: Epistemological styles (styles of cognitive attitude to the world and oneself)	epistemological styles are individually unique generalized forms of cognitive attitude to the surrounding world and oneself

1.2. STRUCTURAL AND LINGUISTIC SPECIFICS OF THE SCIENTIFIC STYLE OF SPEECH

1.2.1. Linguistic vehicles of the scientific style peculiarities (phonetic, lexical, morphological, syntactic)

The stylistic features of the scientific style are expressed in the structure of speech, in the selection of linguistic means from the national language.

The specific use of common language means in the scientific sphere of communication affects all linguistic levels, namely, phonetic, lexical, morphological, syntactic ones. First of all, the stratification of the literary language have their impact on the lexical and syntactic means of the language, while phonetic and morphological differences are used less.

Phonetics-tone side in oral form of scientific speech contributes to the manifestation of stylistic specificity. The pronunciation style should provide a clear perception of the verbal form, which is facilitated by the relatively slow pace of pronunciation of words:

- conceptual phrases are separated by lengthened pauses so that the addressee better perceives their semantic integrity;
- general uniformly slowed-down rate of speech also creates favorable conditions for the perception of information.

Phonetic features of the scientific style include:

- subordination of tone to syntax (i.e. composing words into a coherent text) of scientific speech;
- standard tone;
- slow pace;
- rhythmic and wavy tone pattern.

The features of the scientific pronunciation style, as a book style, include:

- vowel reduction (i.e. change, weakening vowels in an unstressed position; there is the position of vowels in the first pre-stressed syllable and the position in other unstressed syllables);
- weakened assimilation of consonants (that is, the assimilation of the same type of sounds in the speech stream (consonant – consonant, vowel – vowel) according to one or another characteristic within one word or a combination of words);

- clear pronunciation of unstressed syllables (with an approach to literal pronunciation);

- pronunciation of borrowed and international words with an approximation to the source or to the international norm.

Note that assimilation happens: 1) by direction– progressive (if the previous sound affects the next one) and regressive (if the subsequent sound affects the previous one); 2) by distance– contact (if neighboring sounds interact) and distance (if the influence of one sound on another is indirect, at a distance); 3) by volume– partial and complete. Examples: tra[v]a, but tra[f]ka (regressive, contact, partial assimilation); etc.

Lexical features of the scientific style are manifested in its abstract, generalized nature, wide use of a word with an abstract meaning. Everyday words also acquire a generalized meaning in a scientific text. The abstractiveness of the scientific style is also manifested at the grammatical level– in choosing word forms and in constructing phrases and sentences.

Scientific presentation is for logical, not emotional-sensory perception, therefore, emotional linguistic elements do not play a decisive role in scientific literature. The specific weight of the emotional element in scientific speech is different depending on the type of scientific work (problem-scientific, analytical, polemical - there is more of it; educational, descriptive, abstract– it is less here), as well as on the compositional part of the work (preface, introduction, critical comparison, substantiation of the problem, practical conclusions– there is more of it here than in the actually setting out parts).

Morphological features of the scientific style of speech:

1) it is characteristic to use imperfective verbs in the form of the present tense, which have a timeless generalized meaning, for example: In modern domestic science, there are different points of view on how activities and communication are connected;

2) perfective verbs are used much less often, often in stable phrases (consider...; prove that...; draw conclusions; show by examples, etc.). Such forms of the verb are used without a subject, used to call the interlocutor for joint action, pronounced with a special incentive tone (therefore, they are often considered as special forms of the imperative mood);

3) reflexive verbs are often used (with the suffix -sya) that have a passive meaning or designate an action as a distinctive feature of an ob-

ject, its constant property, for example: Water evaporates at a temperature of 100°C;

4) as a rule, the 1-person plural pronoun *we* (so-called author's *we*), the possessive pronoun *our*, verbs in the past tense plural are used numbers or in the form of present (future simple) tense 1 or 2 plural. The use of the pronouns *we*, *our* creates an atmosphere of author's modesty and objectivity, for example: We explored the effect of the educational process on the mental health of students and teachers;

5) frequent use of abstract nouns of the neuter gender is characteristic (radiation, creation, dependence, development, speed, addition, movement, statement, property, structure, transformation, need, surface, etc.);

6) use of nouns in the singular form with the meaning of a generalized plurality (i.e. for naming not one specific object, but for a generalized naming of a whole class of objects), for example: According to the survey, we can say that cellular phone has become part of our life that we are ready to use it, regardless of harm;

7) plural forms of abstract and real nouns are often found, which are not characteristic of everyday speech- during the formation of such forms, a change in lexical meaning occurs, they no longer name the substance itself, but are used to designate a number of categories:

- grade or type of this substance (high-strength steels, lubricating oils, medicinal teas, mineral waters);
- a solid mass of matter in any space (snow, moss, mud);
- abstract concepts (power, capacity, mathematical transformations, culture, speed);
- concepts expressing quantitative indicators (depth, length, heat);
- more often than in other styles of speech, short forms of adjectives and passive participles are used in the function of the predicate, for example: The sites with different environmental conditions were selected for the study.

Syntactic features scientific style:

1) ***use of passive constructions*** - this emphasizes the objectivity of the information presented, the aloofness of the author; the one who performs the action is not called at all or is indicated in the form of the instrumental case;

2) **use of impersonal sentences** with modal words and infinitives (for example: should be noted, should be specified, necessary, should be considered);

3) **predominance of the component offerings of nominal predicate** (in the text revealed elements of the quality properties of objects) - in the present tense, there is no link-verb or it may be materially expressed (i.e. essence), for example: Life is the best exam (K.E. Tsiolkovsky);

4) **frequent complication of simple sentences** with participial and adverbial phrases, introductory constructions denoting the sequence of messages (firstly, secondly, finally), the degree of reliability (apparently) and the source of information (as they say, in accordance with the findings);

5) **consistent use of direct word order** in a simple declarative sentence (for example: Laboratory experiments are carried out during the semester);

6) **wide use of subordinate clauses** in a compound sentence of various types: causes, effects, conditions, time, concessions;

7) **replacement of clauses** in view of participial clauses;

8) **rare use of interrogative and conjunctionless compound clauses.**

1.2.2. Derivational features of scientific speech

In modern conditions, the international character of the term, compliance with international requirements and standards is an important requirement for it. The terminological systems of different sciences are therefore characterized by the use of international derivational elements in the composition of terms, which facilitates the understanding of foreign-language scientific texts. As a rule, new terms are formed using similar derivational elements. The explanatory dictionaries and foreign vocabularies indicate the origin of these structural parts of words and their meaning.

Scientific terms are formed:

- using borrowed and international derivational models: interpolation, micrometer, etc.;

- from verb stems with a zero suffix: in English for press, bias, overload;

- from the stems of verbs and adjectives using the -anie, -nie, -ost, -stvo, -ie, -ka, -tsiya suffixes: in English for decryption, particular, tracing, approximation, absorption, culmination, shooting, evasion;

- from the stems of nouns using the -icheskiy, -alniy, -itelniy, -enniy suffixes: in English for geocentric, micrometric, orbital, land surveying;
 - from the bases of relative adjectives using the -ost suffix: in English for lakes, water content, swampiness;
 - with the help of substantivation (i.e. transition to the category of nouns of other parts of speech) of adjectives: weight average, circular curve of the track;
 - by adding stems: in English for alpha particle, member state.
- The derivational features of scientific speech include:
- direct introduction of the term (term and its definition);
 - gradual introduction to the term (only after a detailed description, characteristics);
 - synonymization (introduced by means of synonyms);
 - analogization (detailed comparison);
 - side note (in brackets or in a footnote);
 - etymologization (with borrowed terms; referring to the translation of a word).

1.2.3. Stylistic features of the vocabulary of scientific speech

The stylistic characteristic of a word is determined by how it is perceived by speakers: as attached to a certain functional style or as appropriate in any style, in common use. The stylistic fixity of the word is facilitated by its thematic relevance. We see the words-terms connected with the scientific language, refer to the journalistic style of words related to political topics, highlight the official business words used in office work.

The main types of stylistic characteristics of words:

- 1) **neutral** - for words used in all types and genres of speech, that is, for words that are stylistically unmarked (these include the vast majority of words that make up the core of the vocabulary of any language);
- 2) **everyday-colloquial words** used in oral speech in an informal situation and not used, as a rule, in written speech;
- 3) **terminological** - for words used only or mainly in the official scientific genre, to which all scientific and technical terminology belongs; terms and special words used in state and law (jurisprudence), economics, finance and military affairs, in social and political life.

Qualities that determine the culture of scientific speech

The qualities that define the culture of scientific speech are accuracy, clarity and brevity.

Semantic accuracy is one of the main conditions that ensure the scientific and practical value of the information contained in the text of a scientific work. An incorrectly chosen word can significantly distort the meaning of what is written, make it possible to interpret a particular phrase in two ways, and give the entire text an undesirable tonality.

The accuracy of scientific speech is due not only to the purposeful choice of words and expressions, but to the choice of grammatical constructions that presuppose exact adherence to the norms of communication in a phrase. The ability to explain words in phrases in different ways creates ambiguity.

Accuracy is often compromised by synonyms of terms. There should not be synonymous terms in one statement. It is not allowed to write either ‘computer’, then ‘electronic computing machine (ECM)’, or ‘monitor’, then ‘display’, or in one case use ‘RAM’, and ‘random-access-memory’ in the other.

The penetration into scientific speech of colloquial and slang words from the subject area, which are used instead of the corresponding terms, reduces the accuracy of the information being reported.

Clarity is the ability to write in an accessible and intelligible way.

There are many ambiguities where the authors, instead of exact quantitative meanings, use words and phrases with an indefinite or too general meaning. The authors of scientific works often write ‘etc.’ in cases where they do not know how to proceed with the enumeration, or enter the phrase ‘it’s plain to see’ into the text, when they cannot put the arguments. Constructions ‘in a known way’ or ‘with a special device’ often indicate that the author in the first case does not know how to, and which device in the second case.

The reason for the ambiguity of the statement may be the wrong word order in the phrase. For example: “Four such machines serve several thousand people.” In this phrase, the subject does not differ in form from the direct object, and it is therefore not clear who (or what) is the subject of the action: the automation devices or the people who serve them.

Accessibility and clarity are often referred to as simplicity. Simplicity of presentation ensures that the text of the report is easy to read, i.e. when the ideas of its author are perceived without difficulty. Howev-

er, simplicity and primitiveness cannot be equated. Simplicity should also not be confused with the general availability of scientific language. The main thing in the linguistic and stylistic presentation of the text of scientific works is that its content, in the form of its presentation, is accessible to the readers targeted by such works.

Brevity is the third necessary and obligatory quality of scientific speech, which most of all determines its culture. Implementing this quality means the ability to avoid unnecessary repetitions, excessive detail and ‘trash-talking’. Each word and expression should serve a purpose, which can be represented as follows: to convey the matter as accurately as possible, but as shortly as possible. Words and phrases that do not carry any semantic load should therefore be completely excluded from the text of a scientific work.

Verbosity, or speech redundancy, is most often seen in the use of unnecessary words. For example: “For this purpose, the company uses the existing auxiliary premises” (if there are no premises, they cannot be used); “The inspection found that the existing prices in many retail outlets in our city were significantly overstated” (nonexistent prices can be neither overstated nor understated).

Superfluous words in a scientific work testify not only to the linguistic negligence of its author, but often indicate a vague idea of the subject of speech or the fact that he simply does not understand the exact meaning of a word borrowed from a foreign language. This is how combinations of the type appear: break interval, internal interior, overall dimensions, etc.

1.2.4. Internal differentiation of the scientific style of speech

There is a number of sub-styles (genre-speech varieties) and sub-languages (thematic-speech varieties) in the scientific style. The following substyles are commonly referred to as:

- **particular scientific** (academic) that is characterized by a strict, specialist-oriented academic presentation (assumes logical harmony, a system of arguments, systematization of scientific facts and phenomena, maximum informative saturation with known and new for science data, achievement new scientific results, which entails the modification or expansion of the existing specialized terms); the main genres of the sub-style– a monograph, an article in a scientific journal;

- **scientific-educational** that is focused on training future specialists, therefore, the following points play an essential role in the speech structure of tutorial books along with an expanded system of arguments (focus on substantiating what is already known in science):

- purposeful systematization of the material to convey the hierarchy of concepts within the categorical apparatus and to teach the student the language of this scientific discipline;
- detailed definitions of concepts;
- techniques of presentation of introduced concepts and teaching commentary of definitions, as well as terms that are new to students;

- **scientific and business** that is presented in patent descriptions, abstracts, in various abstracts; the text is extremely rich in information, the presentation is laconic, the presentation method is systematizing (this is related to the actualization of constructions with homogeneous members of the sentence);

- **popular science** that is presentation aimed at transferring already known scientific information to non-specialists; methods of popularizing scientific knowledge (presentation techniques that involve various expressive means in the text to intelligibly and clearly convey information from the relevant field of knowledge to a non-specialist reader) are of important role.

Scientific and business sub-style includes abstracts, etc.

Abstract is a short, content-related capacious characteristic of the printed text (usually books, monographs, articles), its subject matter (the main issues covered in this text are given). The abstract answers the question of what the book says (brochure, monograph, article), etc. **Brief abstracts** are one simple (usually impersonal, nominative) sentence that is practiced in references. A more detailed abstract is brief information about the subject of the publication, indicating the addressee and a general description of the methods of presentation in the book, in the article of theoretical issues and illustrative material (in publications of an educational and popular science profile).

1.2.5. Current genres of scientific literature (theses, abstract and author's abstract, scientific review, monograph, textbook, article)

The scientific style can be seen in large and small genres. The first one includes a monograph (individual and collective), a thesis paper, an encyclopedia, a dictionary, a reference book, a textbook, and a teaching

aid. The second is an article in a periodical or non-periodical publication, abstracts, theses, reviews, chronicles, etc. Small genres are not separate: articles, reviews, chronicles, abstracts are published in journals and collections. In large genres, for example, in a textbook, adjacent parts are subordinate to the whole, even with different authorship, i.e. connected by both logical-semantic and external linear connection.

Depending on the degree of generalization of scientific information, there are primary and secondary genres. **Primary genres** have knowledge gained when research is presented, **secondary genres** inform only about the final results of research already published in primary texts. Depending on the communicative functions of the text, there are:

1) particular scientific (academic) type– monographs, articles, thesis papers, theses, reports, messages, speeches, scientific and technical reports;

2) informational and abstract – abstracts, reviews, summaries;

3) reference and encyclopedic – encyclopedias, dictionaries, reference books;

4) scientific and evaluative – reviews, expert opinions, polemical speeches, discussions;

5) scientific-educational – textbooks, teaching aids, lecture courses;

6) scientific and methodological (instructive) – methodological aids, programs, recommendations, instructions;

7) scientific and business – patents, copyright certificates, descriptions of inventions, standards, technical conditions, specifications, complaints.

Let's briefly describe some of the genres listed.

Theses are a short record of the content of scientific research in the form of basic, concisely formulated provisions.

In terms of content, theses are primary, that is, author's, and secondary, created on the basis of someone else's text. Original theses are aimed at scientific and business communication, are published in the form of a collection and are usually distributed among the participants of the forum before it starts. Furthermore, theses create an audience of 'correspondence' forum participants, for whom it is important to present its content in an extremely short form. Finally, theses have a more long-term addressee– a lot of specialists interested in obtaining relevant information and in search orientation. Published theses usually combine all three purposes, which should be considered primarily by the author, as well as by the editor and reader.

Theses assume a strictly normative compositional and semantic structure, consisting of 1) a preamble (containing an introduction to the problematics, a justification of its relevance, a presentation of the research subject), 2) the main thesis presentation (3-6 theses constituting a subject-logical unity), 3) the final thesis (summary of the stated information). The final thesis is usually necessary when the main thesis is combinatorially complicated or, if necessary, an integral summarizing statement of the knowledge gained.

The general norm of the style of theses is the high saturation of the statement with the subject-logical content. This norm is realized in overcoming the contradiction between content-related concentration and communicative accessibility. Violations of this norm are typically manifested as follows: 1) excessive complexity of the phrase, which makes it difficult to perceive and retain its content in memory; 2) low proportion of scientifically significant information; 3) excessive fragmentation of phrases 'for the sake of simplicity' leading to fragmentation of the idea itself, making it difficult to establish relationships between its fragments, and often introducing false emotional expression. Difficulties in content-related perception of a phrase depend not only on its length, but on the nature of the construction as well.

Abstract is semantically adequate, limited to a small volume and at the same time quite complete presentation of the main content of the primary scientific text characterized by constant structure and intended to perform various information functions when used by readers of different categories. The abstract is now one of the most widespread genres of scientific communication. The main function of any abstract is informative.

The main requirements for the abstract were formulated by M.V. Lomonosov, who saw the purpose of the abstract in "being able to grasp the new and essential points in the works..." Since the abstract is a secondary message, its topic and content are determined by the topic and content of the abstracted source of information. The abstract retains the level of accessibility of the material inherent in the primary text; separate structural elements of the refereed document (title, text part, some figures, etc.). For summarizing, such an essential phenomenon as the invariance of information is also important, that is, regardless of the degree of compression of information, its semantic properties remain unchanged. When preparing the abstract, the main idea is extracted, which unites all the information elements of the primary document and the main facts.

The structure of the abstract is stable: the heading part and the actual abstracted part. When stylistically presenting the refereed part, it is important to pay attention to the following aspects.

1) description of the primary document should be based on keywords.

2) syntax of the abstract is characterized by:

- choice of simple sentences with a normative word order; simple sentences make up about 70% of sentences used in abstracts; simple sentences are independent in semantic, lexical and syntactic terms;

- predominance of one-piece sentences in which attention is focused on the facts themselves; impersonal sentences are widely represented, which very sparingly name phenomena and objects, list the main positions in the refereed text;

- updating conjunctionless compound clauses, structures with homogeneous members of the sentence.

A specific type of the abstract is **author's abstract**, which records the main content of the thesis paper, serves as informing of the research results and introducing them into the scientific communication.

Structurally, the author's abstract, like any essay, includes three parts: heading (information about the specialized council, author's full name, topic name, code and name of specialty, title of academic degree); the abstract itself, which sets out the content of the thesis paper; reference (information about the leading organization, academic supervisor, opponents, date of defense, as well as a list of published works).

The bulk of the author's abstract is the abstract part itself, which significantly differs from the similar structural element of other abstracts. It's peculiar for that it consists of two practically independent sections.

In the first section, there is a general aspect-wise characteristic of the content of the thesis; in the second section, there is the content of the thesis paper is outlined in terms of its structural elements, in the third section, there is a generalized conclusion. Aspect characteristics of the thesis paper include the following headings: relevance of the topic, scientific problem (task), purpose of research, object and subject of research, research results, methods, material, research conditions, scientific novelty, theoretical significance, practical value, implementation of results, ways of their further implementation, approbation of work, structure and volume of the thesis paper. Standard stylistic constructions are used to present the relevant aspects of the thesis paper (for example: The

author sees the novelty of the results obtained in...; According to the author, new are...; Unlike... in this thesis...; Research materials can be used in...; The following provisions are submitted for defense...).

The second section of the author's abstract should give the fullest possible understanding of the content and internal unity of the thesis paper. It is important to show here how the results were obtained, to present the progress of the study, to outline the essence of the methods used, to provide data on their accuracy and laboriousness, to describe the conditions and main stages of the experiment. In all cases— that is, regardless of the scientific field, topic, or other specific factors, the author's abstract should include conclusions and outcomes. When summarizing, the text is reduced by the number (or exclusion) of reasoning, comparisons, discussions, justifications, descriptions, etc. Illustrations, of which it is advisable to include only the most necessary ones in the author's abstract, can serve as a reserve for reduction.

The 'Conclusion' should not list the general conclusions of the thesis paper, already outlined in the first and second sections. It is more expedient to give a generalized final assessment of the work done. In this case, it should be indicated in what the author sees the main meaning of his work; what are the important side results obtained during the thesis paper; what are the new scientific tasks/problems in connection with the research and possible directions for their solution. A conclusion drawn up according to this principle will complement the description of the theoretical level of the thesis paper, and demonstrate the professional maturity of the author and his scientific qualifications.

Despite the fact that genres are typical forms of the embodiment of scientific knowledge, they vary and change historically. Genre variation is determined by the standard for the knowledge presentation in a particular field of science, its printing and publishing canons, as well as national and cultural traditions.

Scientific review performs the functions of representing scientific work, evaluating and comprehending it in the general space of scientific knowledge. Review is a long-established genre with a high degree of standardization at all levels of text construction. It is characterized by a special vocabulary (primarily evaluative vocabulary) and typical grammatical structures, through which the dialogical nature of this genre is actualized.

The main functions of a review – both informative and evaluative – can be implemented in different ways, since its composition and the

proportional ratio of its parts are variable. At the same time, the invariant structure of the review harmoniously combines informing the reader of the content of a new scientific publication, an analysis of its individual provisions with an assessment of the work as a whole. In the review, the personal principle is manifested as much as possible, which leads to the use of various linguistic units, through which the reviewer reveals himself as a subject of speech, a subject of consciousness, a subject of emotions, that is, an individual linguistic personality.

The objects of evaluation in the scientific review are 1) designation of the reviewed work through its genre (dictionary, reference book, study guide, monograph, etc.); 2) - aspects, methods of research activities of a scientist; set scientific task; research material; character of style, etc.

As a rule, a review presents four types of assessments of a scientific work as a whole and its individual aspects: 1) general axiological assessment (high level, good specimen, brilliant idea); 2) mental assessment, including psychological and intellectual (important contribution, fundamental method, serious attempt, etc.) and emotional and intellectual (witty idea, rational approach, subtle analysis) assessment; 3) practical assessment based on attitudes towards a norm, standard, tradition, relevance, effectiveness, etc. (ideal classification, academic work, timely problem statement); 4) emotional assessment, indicating various psychological states and reactions (strong impression, unexpected conclusions, amazing results).

Monograph is a scientific work dedicated to a multifaceted consideration and solution of an urgent problem, which has a novelty of theoretical or empirical content, the unity of a scientific approach, semantic completeness, and a complex compositional structure.

The composition of the monograph reflects the process of the scientist's communicative-cognitive activity and the dynamics of scientific thinking, including the stages of a problem situation, problem, idea, hypothesis, arguments, and conclusion (law). Monographs are characterized by two types of composition, monocentric and polycentric. The first one is characterized by the sequential manifestation of cognitive forms (problem situation, problem, idea, etc.), reflecting the solution of one problem. In works with a polycentric composition, the main problem is divided into a number of subordinate problems, which leads to the ramification of the content of the work. The stereotypical compositional structure of the monograph is communicatively expedient: it creates a clear perspective for the development and perception of the text, pro-

motes clarity of presentation, programs the perception and understanding of the meaning by the addressee.

The structural integrity of the monograph is ensured not only due to the thematic and semantic unity of its content, but also due to the pragmatic framework that is formed by peripheral texts, such as abstract, preface, conclusion, references, table of contents. Despite the scientific and cognitive redundancy, they are necessary components of the monograph. Peripheral texts represent, in a short and generalized form duplicating the main content, the most important aspects of the knowledge gained and satisfy the information needs of the addressee. Some of these texts preliminarily inform about the content of the main part (abstract, preface); others focus on the most significant results of the study and report on the possibilities of its practical use (conclusion); still others orientate the reader in the arrangement of scientific information in the text (table of contents); the fourth perform a reference and bibliographic function (references).

Article. The main features of the monograph as the central genre of scientific literature are also inherent in the article, which has a simpler composition and less volume. The genre of the article is differentiated as follows: 1) problem-statement article; 2) article is a short report on the results of research and development work; 3) proper scientific (scientific and technical) article, which sets out in sufficient detail the main results of the research; 4) historical and scientific review article; 5) discussion/polemical article; 6) popular science article; 7) advertising article.

Textbook (study guide) is educational and scientific essay, setting out the foundations of a particular science and intended for didactic purposes. The main differences between the textbook and other types of scientific literature are the 'concise completeness' of information, subject-logical sequence, clarity and intelligibility of presentation, activation of the addressee's attention.

Compressed completeness is expressed in the fact that, on the one hand, only a part of the accumulated information about the subject of a given science is presented, but, on the other hand, this part is basic and versatile characterizing the subject. This also determines the subject-logical sequence of presentation, namely, first, the definition and general characteristics of the subject are given, its main sides (aspects) are determined, each of the sides is considered. When describing aspects, this structural and content-related scheme is usually unchanged. Since the textbook contains already established, basic (disciplinary) knowledge, the presentation as a whole does not have a problematic character and polemical sharpness (with some exceptions).

1.3. MORPHOLOGY OF THE CATEGORIAL SCOPE OF THE SCIENTIFIC TEXT

1.3.1. Text category as a unit of text analysis

Text category are specific features of a speech whole that distinguish this whole (text) from other linguistic phenomena.

Such scientists as I.R. Galperin, S.G. Ilyenko, A.F. Papina, T.V. Matveeva and others contributed to the study of text categories and the creation of their typology. The text categories are as considered as: a) textual qualities; b) units of analysis.

The text category is a unit of analysis that carries the basic properties of the whole (purposefulness and compositivity).

There are 10 interconnected *categories of the text*, which are of an intra-text nature, are elements of the text, its qualities: information content; cohesion (adhesion); continuum (logical sequence based on the spatial relationship of individual messages); dividedness; autosemancy of text segments (relative independence); retrospection (relevance to previous information content); prospectus (relevance to subsequent information content); modality; integration; completeness (an exhaustive expression of the concept, from the point of view of the author).

Analyzing text categories from the point of view of text structure, its statics and dynamics, one can single out:

- development of the text;
- sequence, unity of presentation;
- completeness, perspective;
- statics and dynamics of the text (they correspond, firstly, to the approach to the text as a result of activity and, secondly, to its consideration when generation and perception). However, statics and dynamics should rather be viewed not as textual categories, but as aspects of the study of the text.

The leading textual properties (integrity, dividedness and modality) can be called the main categories of the text, subordinating its more particular features.

A.F. Papina suggests considering text categories as a factor contributing to the organization, integrity, and unity of the text. She highlights the following *global text categories* and:

- 1) participants in the communicative act;
- 2) events, processes, facts;

3) time:

- real artistic (objective, cyclical, subjective, psychological);
- unreal (astral, infernal, fantastic);

4) space and place of objects:

- artistic space: real and unreal (a) conditioned by the speaker's face: 1st person – subjective, 3rd person of the narrator – objective time;
- b) due to the reference point: linear, perspective, panoramic);
- unreal space, due to the type of the depicted world (Earth, space; violation of geometric dimensions: magical, fantastic, the world of fairy tales, the poet's dreams);

5) dialogicity (realized in the categories of subjectivity and addressing, associated with the image of the author and addressee).

Description options for text categories: a) a set of language components; b) textual significance of various types of linguistic components (determined on the basis of the frequency of the types, as well as their representation in the strong positions of the text); c) combinatorial linguistic components as part of a linear series of vehicle of text categories; d) placement of signals of text categories on the text space.

Conceptual text categories are subdivided into content-related and structural; categories reflecting the system-activity approach to the text; functional semantic and stylistic categories; text categories based on the principle of reflecting text categories of a topic, subject (authorization), sentiment (text modality), text space and time, addressee.

Systematization of text analysis methods. Among the possible solutions for the systematization of heterogeneous methods of text analysis, divisions according to functions performed and orientation, the following ones are the most famous:

1) **by the functions performed**, there is a group of methods:

- allowing to import text and work with it;
- aimed at text research (work at the grammatical, syntactic level, carry out a variety of searches in the text, highlight keywords, indices, etc.);
- focused on semantic analysis, the creation of categorization schemes, dictionaries, coding;
- allowing the export of analysis data (for example, the text itself or the coding scheme, or the dictionary used, etc.);

2) **by the object of analysis**, there is a group of methods:

- a) methods 'language oriented' (linguistic units):
- linguistic methods;

- methods of working with data (information retrieval, word lists, concordance, indices, etc.).

b) methods, 'content-oriented' or content-related analysis:

- qualitative methods that allow for searching for patterns and differences in the text, to analyze the whole text (some methods allow you to analyze audio and video information). Note: to conduct a qualitative (content-related) study of the text, quantitative data can also be used in this group of methods, which helps to organize qualitative (content-related) information; an important difference is the predominant use of topics, concepts, processes, contexts as units of analysis. In this case, the volume of the analyzed text can be limited;

- methods for analyzing events from text data;

- quantitative methods, which allow statistical testing of hypotheses, are focused on the study of large amounts of text: a) categorical systems have built-in or custom dictionaries, on the basis of which the search in the text is carried out (categories can be both thematic and semantic), some methods have limitations on the size of the units of analysis; b) non-categorical systems based on the simultaneous occurrence of words, lines, concepts allow you to build a variety of graphs, etc.; c) question coding systems are designed to parse fairly uniform text.

Important parameters for any text analysis are:

1) reliability of the data obtained (provided by the complete analyzed text and its representativeness);

2) reliability of the units of analysis (completely dependent on the qualifications of the researcher and the underlying theoretical model).

Text analysis methods. Limitations of the use of text analysis methods are associated with the subjective influence of the researcher, who determines the choice of units of analysis and the interpretation of the data obtained.

Content analysis has an indisputable advantage in all the variety of text analysis methods, modifications and varieties of which allow solving a wide variety of research problems.

Content analysis is the most widespread method for qualitative and quantitative analysis of the content of text arrays. It consists in assessing the frequency distribution of words, phrases relative to the text. The result is the frequency, probability of occurrence, etc., on the basis of which a qualitative or quantitative conclusion is made, depending on the hypothesis put forward.

The technique allows solving two main tasks: determining the structure of the text (using semantic dictionaries), determining the main themes and ideas of the text (based on the information contained in the relationships between the units of text analysis).

Discourse analysis or discourse analysis is a set of methods and techniques for interpreting texts or statements as speech products carried out in specific cultural and historical conditions. The method consists in a sequence of a number of operations: 1) fixing the studied material; 2) highlighting its formal characteristics; 3) designating the context as a communicative situation; 4) theoretical differentiation and structuring of research stages; 5) implementing the main stages of research (description, reconstruction, interpretation); 6) fixing research results, their generalization, interpretation and structuring.

Expert assessment of the text– this group of methods includes various expertise of the text, the classifications of which can be presented in the following form:

1) authorship examination aimed at identifying the author of a text or identifying categorical features of a likely author: gender, age, nationality, place of birth, place of long-term residence, level of education, etc.;

2) examination aimed at establishing the temporal characteristics of the author of the text (emotional state, etc.);

3) examination aimed at establishing certain conditions for creating the studied text (also an examination of the authenticity of the recordings during the interview);

4) examination aimed at establishing a deliberate distortion of the information expressed in the text;

5) examination aimed at establishing certain signs (insult, appeal, etc.).

Morphological analysis is aimed at determining the set of morphological interpretations of each of the words in the text. Morphological analysis is implemented in most methods, since it is the basis for other types of text analysis. The technique is designed to conduct a qualitative (content-related) data analysis.

In addition to the above methods, there are a number of text analysis methods:

–structural analysis, system analysis, etc.;

–social role analysis, historical analysis, cultural analysis, etc.

1.2.3. Text category of cohesion

Connectivity is the central category of the text, its constituent feature.

Cohesion as a text category is:

1) ***property of speech or whole text*** implemented by specialized or functionally oriented to the expression of this property by multilevel linguistic units;

2) ***semiological category*** (general theory investigating the properties of signs and sign systems), which is the main text-forming factor, which has a two-sided character:

- coherence as the something in common in two or more facts, phenomena, etc., reflected, transmitted or created by speech, which determines the independent nature of coherence;

- connectivity as a reflected, transmitted or speech-created combination of facts, phenomena, etc. into one whole, closed in a semantic sense, what is the role of coherence in the whole text formed;

3) ***category correlated with the system of multilevel linguistic units*** united by the function of expressing the dismemberment (delimitation) and connection of text units, which are separate sentences, superphrasal unity, paragraphs, etc.

The vehicle of the cohesion are specialized language units:

1) conjunctions (and, a, but, yes, however, since, because);

2) units that receive an additional functional load in a speech context (nouns in the role of repetitions, personal and demonstrative pronouns, some adverbs, communication constructions).

Connectivity is based on ***reference***, i.e. the correlation of a word with a part of objects (belonging to the class designated by the word), which speakers highlight in their minds.

Referent is a subject of reference; an object of extralinguistic reality, which the speaker means in the context of a specific linguistic situation. The referent of a coherent text is a model of the situation that is understood by the speaker as coherent. If in the model of the situation built by the listener, the facts are connected, the given fragment of the text is coherent (that is, having conceptual and semantic integrity of the text).

A statement – a relevant unit of discourse – is not possible in isolation in objective reality, since the real text is represented by a chain of speech acts connected by the communicative goal and the intention (con-

sciousness and mindset on any object) of the speaker. Consequently, the category of coherence receives not only cognitive (perceived and processed by consciousness), but communicative-pragmatic (adequately understood linguistic meaning) content.

Cohesion means:

1) grammatical and lexical textual or sentences unity, which unites them into a single whole and gives them meaning;

2) one of the defining characteristics of text or discourse and one of the necessary conditions for textuality.

Cohesion includes intra-textual links that provide formal integrity and unity of discourse. Cohesion by itself does not provide an understanding of what the text communicates, it reveals how the text is organized into a semantic whole. Cohesion is a ‘visible’ cohesion of units of text using the means of individual language levels.

If we consider the textual unity as cohesion, it can be qualified as a category of discourse and text, the vehicles of which are focused on the integration of elements of the speech stream, providing a consistent and logical integrity of the text. Cohesion defines the properties of text elements, while coherence is a property of the text as a whole. Coherence is, on the one hand, the result of the interaction of syntactic and stylistic types of cohesion, and on the other, the coherence of discourse and text predetermines their interaction. There is no incoherent text for the speaker. Moreover, the establishment and expression of coherence seems to be his priority task, which is solved regularly.

The functional perspective of the text and its communicative articulation are based on the actual articulation of the sentences that make it up. The theory of actual division takes into account the semantic structure of the statement, its functional perspective, corresponding to the communicative purpose of the message.

The actual division of the proposal is the principle of dividing the proposal into:

1) **topic**– the original, originally given component (what is considered known or can be easily understood);

2) **rheme**– a new component, asserted by the speaker (what is communicated about the starting point of the statement), focus or core.

Example of transition elements: “He (theme) turned out to be (transition) an excellent teacher (rheme).”

Theme and rheme are related to the construction of the text, because they take into account the communicative perspective of the sentence within the unfolding message. Thematic-rhematic articulations are a reflection of the communicative strategy of the speaker, who seeks to convey information, focusing on the existing conditions of communication and while trying to achieve a certain communicative goal. According to his communicative intention, he builds a text in which each element performs a specific function and at the same time serves to expand the message.

The essence of the actual division of the statement consists not only in the fact that its content is differentiated into a theme and a rheme, but in the fact that, functionally delimited, these centers form a single whole. Themes and rhemes relate to each other and define the development of the text, the unity of which is ensured by the sequential distribution of information from the given to the new. *Thematic elements* combine sentences, hold text together, and define a high degree of coherence. Rhematic elements, being carriers of new information, contribute to the development of the topic, the dynamic development of the text. The whole meaning of the communication process lies in the dynamics of the relationship between the components of the actual division.

The interaction of thematic and rhematic elements in the sentence forms the basis for the further development of communication.

A typical feature of coherent text is the transfer of information about an identical topic from one piece of text to another. The subsequent segment absorbs the content of the previous one and develops the thematic flow of new information. Any segment of the text that demonstrates the unity of the subject of discussion throughout all or most of the statements included in it can be called a thematically related or 'thematic block' within which thematic-rhematic articulations are determined (for example, a repeating topic of several neighboring statements is the topic of the whole).

The category of textual unity is universal for all languages. The content of text units, their semantic unity in the Russian and English languages is associated with the actual division. The content-related unity of the text is characterized not only by a set of particular topics related to each other and forming the general theme of the text, but by the generality of its rheme as well.

Actual division by its nature is associated with the movement of speech, which is a chain of successive transitions from the parts of the

statement, the least filled with information, to the parts of the statement, the most filled with information.

There are two ways to develop idea:

1) consistent (when each subsequent judgment, as it were, follows, develops from the previous one, and the previous member of the judgment receives a new characteristic in the subsequent);

2) parallel (when judgments do not develop one from the other, but are compared due to the commonality of one of the elements of their structure).

The movement of speech is reflected by the actual division of the statement: the topic is the beginning of the movement of an idea, the rheme is its development. By itself, the basic principle of speech movement, which in the aspect of actual division is a transition from topic to rheme, does not predetermine the way of developing an idea. The movement of speech that occurs in individual statements of the text is subject to the general communicative direction of the text and is carried out in accordance with one of the two existing ways of developing an idea.

A topic unfolds if it is gradually replaced in accordance with the internal logic of development by a new topic, and it develops if its individual parts gradually acquire special significance or if it breaks up in a whole paragraph into several related secondary topics.

Two ways of developing an idea became the basis for identifying two types of syntactic connection between complete sentences: chain and parallel. Various types of thematic progressions of texts and their modifications are also based on two ways of developing an idea.

1.3.3. Text category of speech consistency

The consistency of speech is the correspondence of speech to the laws of logic (the law of identity, the law of contradiction, the law of exclusion of the third, the law of sufficient reason).

The author must know the topic well, skillfully arrange the material, present it accurately, not contradict him in judgments, and consistently move from one idea to another, to the place to use evidence.

Let's consider in more detail the ***laws of logic and related errors***.

1. ***The law of identity*** (that is, throughout the entire conversation, the subject of an idea should be the same, and a frequent mistake of the author is the tendency to change the topic).

An example of an error: “The object of an idea throughout the entire statement must remain unchanged.” A typical mistake in this case is the substitution of the thesis, when the speaker unnoticed for him changes the topic and starts talking about something else.

2. **The law of contradiction** (that is, conflicting statements cannot be true at the same time; speakers sometimes express opposite judgments during discussions on the same topic).

An example of an error: “Opposite statements about the same thing cannot be true at the same time.” A typical mistake is the arrangement in one text of sentences in which the exact opposite is stated.

3. **The law of exclusion of the third** (i.e. between two conflicting judgments there is no third that is considered true in the same respect);

An example of an error: “There can be no third, true in the same respect between two conflicting statements.” Typical mistakes here are clarifying statements that contradict one of the statements.

4. **The law of sufficient reason** (i.e. any statement must have substantiation, which is proved by irrefutable facts).

An example of an error: “Any true statement must be substantiated, proven by other statements, the truth of which is beyond doubt.” A typical mistake in this case is a statement that has not been proven either by examples or by reasoning.

The consistency of speech is its communicative property, which is expressed in a consistent and reasoned presentation of ideas. The speaker observes the basic laws of logic and thus can accurately and competently convey his own reasoning to the listener, convey information and even influence the subconscious.

The definition of logic consists in a clear structure of speech, knowledge of approaches to its construction, as well as in comprehending linguistic units and their comparison.

Below are basic conditions of consistency:

- extralinguistic (mastering the logic of reasoning);
- linguistic (mastering the skills of presentation).

To be able to express and write logically, you need to be able to reason and think. These two conditions are inseparable. The structural basis of logical thinking is the ability to use words as accurately as possible, make sentences, and then build a whole text.

In accordance with the extralinguistic condition of consistency, the structure of speech should contain:

- 1) thesis– ideas or assumptions that require proof;
- 2) arguments– provisions that serve as a justification for the thesis;
- 3) demonstration– a set of conclusions that act as a form of proof.

Linguistic conditions presuppose a combination of consistent words (for example, a blue-eyed person and extensive work experience), specific and generic concepts (chairs, tables, a chest of drawers, stylish pieces of furniture were placed in the bedroom). To avoid misinterpretation of the story by the listener, the speaker should not allow for ambiguity (ambiguity). Furthermore, the consistency of the statement presupposes the structuring of the text into semantic parts, breakdown into paragraphs. At the same time, excessive fragmentation of an idea or, on the contrary, excessive complication with overwrought sentences is not allowed.

Common mistakes and amplification tools. When the laws of speech consistency are violated, the meaning of what is said changes slightly or radically. Common mistakes include:

- 1) unreasonable comparison;
- 2) use of an incomplete analogy– for example: it cannot be argued that the work on writing a text and compiling an oral presentation is the same (when making any conclusion, you need to make sure that the judgment is accurate);
- 3) unjustified judgments, for example: “The works of Pushkin are very interesting to foreign readers” (in this case, the question arises whether they are interesting to Russian fans of the author’s work).

To strengthen and emphasize the consistency of the text, the following techniques are used:

- 1) adding introductory words and highlighting them with punctuation marks;
- 2) emotional coloring by increasing tone during the performance;
- 3) underlining or other ways of emphasizing in written text.

Competently and logically structured speech is the result of constant work.

Allowed logical violations:

- 1) a courtesy formula, a negative question (for example, “Can you tell me how to get to...?” Not sure what time it is?”);
- 2) clauses with except (for example, “Everyone came except Ivanov”, one can’t say: “Everyone came except Ivanov, Petrov, Kaulugin”).

Special **tools** used to **underscore**:

- 1) dividing the text into paragraphs;
- 2) use of introductory words (firstly, secondly, therefore, so, etc.);
- 3) underline and other means of highlighting in the text;
- 4) tone in oral presentation.

1.3.4. Textual category of scientific speech accuracy as an expression of the certainty/uncertainty of knowledge

Accuracy of speech is a communicative quality that 1) is formed on the basis of the connection of speech with reality and thinking, 2) is realized through the correlation of the semantics of speech (semantic meaning of language units) with the information expressed and formed by speech.

There are two **types of accuracy**:

- 1) objective accuracy (based on the connection of speech with reality and consists in the correspondence of the content of speech to that range of objects, phenomena of reality that are displayed by speech);
- 2) conceptual accuracy (based on the connection between speech and thinking, exists as the correspondence of the semantics of speech components to the content and volume of the concepts expressed by them).

These types of speech accuracy are interrelated and interdependent in the same way as the subject and the concept of it are related.

The main conditions that contribute to the creation of accurate speech are:

- knowledge of the subject of speech;
- knowledge of the language system;
- strong speech skills.

In a specific act of communication, the speaker correlates knowledge of the subject with knowledge of the language system and its capabilities.

Accuracy is one of the most important benefits of speech. The main requirement for speech is the requirement for clarity and the condition for ensuring the accuracy of speech is the connection between language and thinking.

The accuracy of the scientific speech presupposes the selection of linguistic means that have unambiguity and the ability to best express the essence of a concept, that is, a logically formed general idea about an object or phenomenon. Therefore, they avoid using (but still sometimes use) various figurative means in the scientific style, for example, metaphors. The

only exceptions are metaphorical terms (for example: in physics - atomic nucleus; in botany - pistil of a flower; anatomy - eye apple, pinna).

Speech accuracy coupled with analysis means expressing certainty, uncertainty, or knowledge in the text in three main aspects: **logical-semantic** (considering a means expressing the volume of concepts based on selection, partial combination/constraints and joins/concepts); **psychological-communicative** (connected with assessment of the information reliability degree); **cognitive-epistemic** (correlates with structuring content by taxonomic operators— view, genus, variety and others).

For a long time, it was believed that the category of certainty or uncertainty is not characteristic of the Russian language, since it lacks a formal grammatical indicator of this category— the article.

Expressing the meaning of certainty, the sender of the message assumes that the addressee of the speech is able to identify the referent of a given linguistic expression with some referent, which, thanks to the previous text (communication situation or the general fund of knowledge), is already in his mind. The value of uncertainty, on the contrary, shows that the sender does not count on such identification and informs the addressee only about which class the designated object belongs to.

Certainty/uncertainty category functions:

- actualization and determination of the name;
- demonstration of its uniqueness in the described situation (certainty);
- expression of his relationship to a class of similar phenomena (uncertainty).

The vehicle actualization include actual division of the proposal; word order; context; narrative (i.e. storytelling, retelling); tone; phrasal stress.

For example, certainty/ambiguity of a subject is created in a sentence using a specific word order. A noun with the meaning of certainty (fame) takes an absolute preposition in the sentence, and a name with the meaning of uncertainty (unknown) takes an absolute post-positive position. For example: “The man has come to you” (meaning of certainty). “A man has come to you” (meaning of uncertainty).

An indefinite name can be in the preposition of the first (introductory) sentence only if it expresses the meaning of indeterminacy using indefinite pronouns. For example: “Some man came to you,” “One old man had three sons.”

1.3.5. Density of scientific text

The concept of text density (in particular with regard to scientific presentation) includes the following concepts:

1) **condensation of knowledge** is a qualitative transformation of the content of scientific knowledge (highlighting variants of properties or relations of an object, consolidating logical means of generalization, an increase in the mass of knowledge in a logical unit);

2) **compression of knowledge** is necessary for knowledge to be efficiently shared, but various information losses may occur;

3) **compression of information** (or analytic-synthetic transformation of information) is a set of operations by analytics for processing information to express the content of the original text in a more concise form while preserving or reducing its information content in the derived text;

4) **simplification of knowledge** is omission of details that are not essential to achieve the goal (while generalization is an expansion of the boundaries of a pattern);

5) **cumulative information** is the property of information content enclosed in a small array to fully display reality; the methods of providing cumulativeness is aggregation include obtaining summary indicators of various levels of generalization or selection of individual indicators from the initial data arrays.

With all the variety of approaches to organizing scientific knowledge in a text, the problem of comprehending the content, taking into account the level of information content and continuity of the cognitive process, retains its significance and relevance in the scientific field of communication.

Anchor segment (or bullet point) is a system of lexical units representing the consolidation of scientific knowledge. The main function of anchors is to control the author's idea. Thanks to the interconnection of anchors, scientific knowledge in all scientific genres expands and develops depending on what 'spectrum of informativity' is set by the anchor.

For example, let's select anchors in a sentence from a medical text "In various pathological conditions, these ratios are violated with certain shifts in the isozyme spectrum of blood...". Underlined anchor segments precede the presentation in terms of both scope and content. The author of the article further sets out the results of the study, describing the forms

of lung disease, the directions of disorders for each isoenzyme, giving quantitative data. The sphere of action of such control segments will end where the author proceeds to consider the ratio of isozymes in the norm. The set of anchors reflecting the 'core' of knowledge is located in a certain sequence throughout the text.

In the scientific literature, the text density is achieved by the special arrangement of anchor segments, which open up potential for including information that meets the goal of scientific communication.

On the one hand, the density of the text is informational richness, on the other hand, the density of the author's idea and crystal clarity in the presentation (if there are ideas, they are stated logically, and do not flow meaningless), on the third, the choice of exact words, etc.

The density of the text consists of:

1) **topic** (do not write the same thing that everyone writes; find one, but the right aspect of a big topic that one can reveal better than others);

2) **inner work of the author** (occurs before the start of writing the article the better it is done, the more chances that the text will turn out good);

3) **information richness** (the text is written on the basis of collected facts);

4) **idea of the author** (each topic requires a fresh look, new disclosure and author's conclusions);

5) **compositional structure**, fully revealing the author's idea;

6) **sense of proportion in everything** (in language, in emotions, in judgments);

7) **no repetitions** (neither semantic nor stylistic);

8) **choosing the exact word**;

9) **lack of descriptions and deviations** (which do not work on the main idea of the text, do not illustrate it);

10) **persuasiveness**;

11) **action and verbs** (one can't do without them, because one exact verb replaces ten adjectives and five inaccurately chosen nouns).

1.3.6. How other elements of good text depend on its density

Stylistics. Thinking finds expression in language is in what and how the author writes. It is impossible to think clearly and at the same time to express it vaguely. Density of an idea gives rise to density of style. The author must know very well what he wants to tell the audience.

Emotionality. Many people understand by emotionality in texts an abundance of colorful epithets, vivid descriptions, superlative adjectives and exclamation marks– it is they who supposedly cause delight in the reader. The nature of emotionality in texts is different. Emotionality is concentrated, it loses its power if it is diluted with a lot of epithets and exclamations. The reader's emotions are born if the author knows how to convince, and this skill depends on thinking. Emotionality in a dense text is extremely compressed and is expressed in just a couple of precise words.

The author's interest in the text. Interest in the topic arises when working on it. And it can appear for the reader only if the author clearly thinks out how to present the material correctly, so that all parts of the whole are lined up in the right order. If the author manages to build a convincing chain of judgments, he will achieve the effect.

Creativity. Creativity is about persuasive imagery, accurate associations and appropriate metaphors, not an abundance of vivid images and associations. Creativity is an idea process while writing a text. The task of the author is to think, and not to make the text too bright and therefore difficult to understand.

The density of the text is the quintessence of all the features that make the text quality. There is a direct correlation between density and thinking, density and good writing, density and composition. The density of the text reveals all the shortcomings of logical thinking, presentation and structuring. The author is growing, and his ability to express ideas in a text is growing as well.

1.4. PRINCIPLES FOR DEVELOPING AN INDIVIDUAL STYLE OF SPEECH OF A SCIENTIST

1.4.1. Analytical thinking as a basis of differentiation of discrete and continuous thinking styles

Cognitive activity is always an analytic-synthesizing activity. With an inextricable connection between both sides of the cognitive process, there are two main styles of thinking: discrete-logical and continuous-psychological, which determine the specifics of scientific presentation.

So, discrete-logical (discrete) thinking involves the decomposition of the whole into parts and the unification of the parts into a whole. Continual-psychological (continual) thinking presupposes continuity, internal homogeneity, integrity, initial systematic property of the object.

The predominant discrete-logical style of thinking determines such a characteristic of the style of speech as consistency. A scientist with predominantly ***discrete logical style*** of thinking tends to: 1) structural analysis; 2) clear differentiation of terminated concepts, their logical definition; 3) establishment of logical and semantic relations between the original, basic and clarifying concepts, which is reflected in definitions, classifications, diagrams, tables, diagrams, etc.

On the contrary, ***continual psychological style of thinking*** is characterized by: 1) logical fuzziness of definitions (descriptions) of terminated concepts; 2) diffuse representation of their relationship ('fluffy sets'); 3) metaphorization, diffuseness of the explanation of concepts and its interweaving into a continuous stream of speech.

There are several opinions today on the interpretation of the terms of 'continuous' and 'discrete':

1. These terms can be interpreted as continuous/discontinuous. Continuity is understood as a unity, discrete elements are interpreted as separate, delimited units.

2. The second meaning of the term 'continuous' is associated with the consideration of unity. In this case, the continual/discrete pair is interpreted as complex/simple, elementary.

So, discreteness and continuity are widely reflected in the language. The structure of this phenomenon demonstrates a complex example of a hierarchy between whole and part. From the sentence model (which can be viewed as a continuum), you need to move to various syntactic patterns of sentences and the grammatical components of this sen-

tence. When the word level is reached, morphological components also act as parts (for example, separable verb prefixes). And an important feature of the language is that at none of the levels, when the higher units are divided into their constituent parts, it is impossible to find fragments that do not carry any information.

The basis for the differentiation of discrete and continual styles of thinking is **analytic thinking**, the main content of which is: 1) analysis of the expected result and possible side effects when solving problem situations; 2) explanation of the incomprehensible; 3) separation of primary (objective) causes of conflict interaction from secondary (subjective) ones; 4) analysis of the reasons for the behavior and activities of people.

The analytical type of thinking is closely related to the logical one. It is not entirely correct to identify analytical and logical thinking, since analytical thinking is responsible for analyzing the data obtained, comparing them, etc., and logical thinking is based on the search and establishment of cause-and-effect relationships.

Analytical thinking also involves the ability to perform logical analysis and synthesize information. So, its features are manifested in the fact that a person painstakingly studies a problem or situation or makes detailed plans, while simultaneously analyzing all the data and weighing all the advantages and disadvantages.

The way analytical thinking works is based on two basic processes:

- **creative process**, accompanied by the search for new knowledge and information;

- **formal process**, accompanied by the analysis and synthesis of data, as well as conclusions and consolidation of the final result in the mind.

Development of logic and analytics. Various techniques can be used to improve the ability to think systemically and analyze what is happening. One can independently develop this property in several ways:

- 1) come up with and solve the problem (don't make it difficult for yourself; a simple enough problem; you need to set a goal to solve it quickly and effectively; ask yourself questions about the problem, look at it from different angles. come up with several options, analyze each and choose the best one);

- 2) put yourself in the shoes of the other (a good workout is transference; take the place of your favorite character in a book or movie, analyze his behavior, actions, and decisions);

3) learn to model (try to visualize a picture of events in your mind, thinking it over from beginning to end; for example, one can create a business from scratch, formulating goals, ideas, tasks in your head, thinking over everything from creating a business plan to making a net profit);

4) analysis of the opposite position (you will need an assistant here; it is advisable to involve two or three people who will hold the assessment; it is necessary to set a topic on which the two will argue, building their own arguments on their point of view; first, one opponent will speak for or against the proposed topic; and the other will analyze and present his arguments; the jury must not guess the author of the argument);

5) games and creativity (one can develop your brain and its most important qualities in a playful way; try to solve jigsaw puzzles, starting with simple ones and gradually increasing the number of pieces; also, various creative activities contribute to the improvement of logic).

Your efforts and aspirations will help you organize information in different areas of life, analyzing various events. You will be able to better see patterns in events and situations. This ability will help you draw correct conclusions, quickly count in your mind, and determine the causes of events.

From the information received, one can quickly highlight the most important facts, cutting off the secondary ones. You will also be able to remove emotions in order to correctly look at the picture of events and find its solution. The ability to analyze effectively will allow you to work more successfully and solve everyday issues. There is an opinion that it is easier to develop creativity than logic. However, everything can work out if you make an effort.

1.4.2. Principles of forming individual-style specifics of a scientist's speech

Principles of the formation of an individual style of speech of a scientist. The problem of the individual style of speech is interdisciplinary in nature, therefore, it is recorded in the literature in various aspects: historical and scientific, scientific, psychological, functional and stylistic. The approaches can be different due to the properties of the text (conceptual-meaningful, ideological and content-related, communicatively expedient, etc.) which are considered prevalent, to what extent they deviate from the norms of style, genre, etc.

The individual style of speech brings to the fore the intelligence of the individual.

Consider the differentiation of close but not identical concepts:

- **idiostyle** is a set of structural and linguistic features (stable characteristics) in the speech of an individual native speaker);

- **idiolect** is a set of speech and textual characteristics of an individual linguistic personality (individuality of a writer, scientist, a specific speaking person), formed under the influence of the entire extralinguistic basis (functional-style, genre-style, individual-style).

One of the clearest manifestations of idiostyle in a scientific text is the use of foreign-style inclusions. For example, in Russian there is formation of verbs from other verbs with the help of prefixes is extremely developed, while in French relative adjectives are poorly formed.

The individual style of thinking and speech can be studied within only one functional style, which is established in relation to the scientific and journalistic styles of language. The individual style of speech and thinking of an author (in particular a scientist) is influenced by 1) the empirical or theoretical level of development of the scientific field of knowledge; 2) research methods corresponding to this level (observation, experiment, classification, typology, theory, etc.), object or subjective presentation methods.

In stylistics, the idiostyle is a set of dominant distinctive properties of an individual's speech, manifested in the use of linguistic units within a given style, genre, text category, etc. Therefore, it does not correlate with the linguistic person in general, but with the linguistic person in a certain social role of the subject of speech.

With regard to the stylistics of scientific speech, the interaction of three main components of the extralinguistic basis is taken into account: the type of thinking, the cognitive style, the style of the scientist's thinking.

Proceeding from the fact that the subject of cognitive activity manifests itself in the text essentially one-sidedly, we can say that the type of thinking is an all-encompassing factor underlying the creative individuality of the scientist.

The first principle of the formation of the individual-style specifics of a scientist's speech. within the stylistics of a scientific text, the study of idiostyle is based on the unity of two aspects of the functioning of the language - linguistic and extralinguistic. The basis for the formation of the individual style of a scientist's speech is precisely the connection with the extralinguistic basis of the written style of the scientist's speech, with an emphasis on the scientific and cognitive activity of the

scientist and its product. In terms of arguments of this basic principle, the scientific facts of the manifestation of the scientist's speech individuality are important. The Extralinguistic prerequisites for the manifestation of the scientist's idiostyle are the personality itself (education, including the natural and social properties of a person), the creative nature of the activity, activity in the search for means of better expression of an idea i.e. the whole complex of social, psychological and linguistic factors.

The second principle of the formation of the individual-style specificity of a scientist's speech is the conditionality of the idiostyle by the scientifically functional style of presentation, which is realized by the creative individual. This allows us to explain the unity of the scientific style with a diffuse variety of individual styles.

The third principle of the formation of a scientist's idiostyle is linguistic, namely textual. It is associated with stylistic features-categories that are implemented only in the whole text.

In general, the idiostyle of a scientist is due to the following factors:

1) dominant properties of the cognitive style (analytical or synthesizing nature, the degree of differentiation of concepts, flexibility of connections in concept content being formed);

2) the properties of the style of thinking (conceptual or figurative, negative evaluative or tolerant, etc.);

3) objectivity or subjectivity of presentation, which leads to the use of certain speech genres;

4) the linguistic competence of the author, not only in relation to the degree of mastery of the synonymous rich the language, but in terms of the movement of content from ignorance to knowledge;

5) a pragmatic attitude towards communication with the reader, etc.

Extralinguistic factor the formation of the individual-style specifics of the scientist's speech. The task of the scientific style is the speech explication of the cognitive and communicative function of the language. The general style-forming basis for all functional styles of speech is the impact on the creation of a text of extralinguistic (extralinguistic or external) factors. Extralinguistic factors in relation to a scientific work are the nature of thinking in the scientific field, the solution in a scientific text of communicative tasks proper.

Extralinguistic factors are subdivided into basic and optional (that is, they do not necessarily appear in every text). In a scientific style, the basic

extralinguistic factors include a) field of activity; b) kind of activity; c) features of thinking.

Optional factors include such epistemic (scientific and cognitive) characteristics as: a) the stage of the scientist's cognitive activity (empirical or theoretical); b) the nature of cognition (mostly rational or intuitive); c) forms of knowledge as a product of cognitive activity (definition of a concept, classification, typology, hypothesis, concept, theory, law), etc.

The scientific functional style is formed on the basis of the principle of selection of linguistic means and their textual organization– the so-called constructive principle of style. The constructive principle of the scientific style consists in the selection of such linguistic means that are aimed at the textual implementation (in written/oral form) of the process of cognition and proof of truth through the conceptual-logical form of thinking. In scientific communication, the most general specific features of the scientific style arising from abstractiveness (conceptuality) and strict logic of thinking, are abstract / generalized and emphasized consistent presentation.

Gradual principle of the formation of the individual-style specifics of the scientist's speech. Gradality in the method of speech development is the dividing of the training system into several complexes (means, methods, forms, techniques of the same type), focused on different stages of training, with a gradual increase in the volume of communicated knowledge, with the complication of their nature and forms of presentation, depending on the level of training, on the degree of development of students' speech.

The principle of graduation is the most important principle of developmental teaching of the native language and speech. Without it, it is impossible to implement the didactic principles of continuity and prospects in teaching, as well as the principle of accessibility and compliance of teaching with the age-related capabilities of students. Graduation is an accurate 'dosage' of educational information and an accurate selection of the optimal teaching methods at a given stage, in a specific group of students.

The leading role of the principle of graduality, as the basic principle of speech development, is determined by its interaction with:

1) **didactic principles** of correspondence of the training content to the age-related capabilities of students, accessibility and feasibility of learning; continuity and prospects, systematic approach and consistency;

2) **general methodological principle** of acceleration of speech development as the human speech-creative system improves;

3) **psychological regularity**, in accordance with which the zone of actual and the zone of proximal human development create small and large prospects in the learning system that ensures development.

Graduation processes are associated with human assessment activities, which are based on certain norms and standards.

One can vary the degree of manifestation of a feature/quality of an object or phenomenon by means of a number of words or a combination of words, the semantics of which contains the degree of the feature value (more/less).

Consider, for example, various grading adverbs with the following typology: 1) gradators indicating **the maximum degree of manifestation of a feature** (extremely, fully, totally, utterly, completely, absolutely, wholly, entirely, etc.); 2) gradators indicating **a high degree** (widely, highly, greatly, very, etc.); 3) gradators indicating **a sufficient degree of manifestation of a sign** (relatively, sufficiently, etc.); 4) gradators indicating **a low degree of manifestation of a sign** (a little, just, a bit, etc.).

In this typology, the quantitative characteristics of the manifestation of the trait are clearly traced.

Comparison is a cognitive operation underlying grading, which is associated with evaluative human activity.

1.4.3. General concept of composition. Speech location

Location of speech is the second stage of work on speech, following the step of Invention and largely influencing the content of speech. The plan is this the logic of the invention of the content, that is, the logic of the author's reasoning, the sequence of his ideas in the study of the subject of speech, a list of the main semantic components of the thesis being proved.

Composition of speech is a naturally motivated by the content and concept of the arrangement of all parts of the speech and their appropriate relationship, the organization of the material, its arrangement in a certain system.

There are eight compositional forms of speech in rhetoric. These forms were called 'parts of speech' (not to be confused with grammatical parts of speech). The set and arrangement of speech is determined by the topic of the speech, the nature of the audience, the genre of speech, its volume, the nature of the conclusions.

Parts of speech can also be considered large rhetoric arguments, means of rhetoric evidence. The classic sequence is as follows: 1) appeal, 2) designation of the topic, 3) narration, 4) presentation, 5) proof, 6) refutation, 7) appeal, 8) conclusion.

1. **Appeal** is an argument about the identity of the speaker. The very image of the speaker who acts through the speech addressed to the audience convinces here. Therefore, the appeal contains, in one way or another, a request to listen to what will follow.

The immediate task of the address is to position the audience towards the speaker. Appeal is a form of the speaker's acquaintance with the audience. In it the speaker seeks his own personality. Demonstrate that he has knowledge about the mood, the way of thinking of the audience. The appeal requires attention from the listeners. Everyone is accustomed to the preference of listening to all other activities. Therefore, given this 'listening reflex,' lecturers often use mid-speech addressing in order to restore weakened listeners' attention.

2. **Topic designation.** The title of the topic and its explanation constitute the semantic center of the argument. The title of the topic is a necessary part of the composition of any lecture; in a public lecture, the title should not only correspond to the subject of the speech, but be understandable to the audience, and most importantly, it should be stylistically constructed in such a way as to interest the audience.

3. **Narration** contains the history of the subject of speech or the history of an idea about this subject. The narration is usually easy and interesting for the audience, but since the narration is inevitably selective, someone in the audience may recall the details omitted by the speaker and thereby question the train of an idea, if not the conclusions of the speaker. Therefore, when narrating, one must not only select those events that allow the listener to come to certain conclusions, but justify their choice.

4. **Summary.** In the presentation, the subject of speech is described systemically, i.e. the subject is examined in parts, in their relation to each other and in their relation to the whole. The presentation usually includes examples to describe the experiment. In this case, the description precedes the proof.

5. **Proof** is the central argument of speech. One can't perform without him at all. However, in different rhetoric genres, the proof can take different forms and even, for example, in a popular lecture, be omitted. But this does

not mean that in this genre this part does not need to be prepared at all. On the contrary, you should always be ready to reproduce it at the request of the listeners. The proof uses generalizing, illustrating (confirming the generalization previously made), reference (exemplary) examples.

6. **Refutation.** Precisely because there are many who want to refute the words of the speaker, it is better to give all possible refutations yourself. Then the refutation will become evidence “by contradiction“. When can you not resort to refutation? If the audience is homogeneous and does not suspect that there is an opposite point of view on the topic (although today it is difficult to imagine such a topic and such an audience).

7. **Appeal** is addressed to the feelings of the listeners, contains an assessment of everything previously said, conveys the speaker’s personal attitude to speech.

8. **Conclusion.** The expediency of this part of speech is associated with the peculiarities of speech perception by ear. The listener is not able to remember the entire amount of information. The conclusion should therefore remind everything that has already been said, i.e. is a summary of the main content, summarizes the entire reasoning.

So, eight parts of speech are eight ways to talk about the same subject. The possibilities of the language are limited only by these ways of presenting content. The ninth is not given. The above composition is optimal. It is also true for written genres.

However, there are genres where all eight parts of speech are not required. For example:

- report on work includes 1) a list of tasks; 2) the state of affairs in connection with the assignments; 3) the reasons for this condition (favorable circumstances, unfavorable circumstances); 4) prospects;

- research report includes 1) history of the issue; 2) modern points of view; 3) criticism of modern points of view; 4) the point of view of the speaker; 5) the advantages of this point of view;

- defense report includes 1) history of the issue; 2) unresolved problems; 3) research methods; 4) material; 5) research progress; 6) results; 7) conclusions; 8) prospects;

- review (and abstract) includes 1) the author; 2) work, its genre, who it is intended for; 3) the tasks set by the author; 4) the degree of fulfillment of the tasks (consistency/inconsistency, clarity/ambiguity, completeness/incompleteness, validity/unreasonableness); 5) conclusions about the suitability of the work.

Speech composition parts of the orator/lecturer/presenter:

1. Introduction is the first part of the speech composition. Like the conclusion, it is functionally meaningful, since the information presented at the beginning and end of the speech is best remembered. The purpose of the introduction is to establish contact with the audience and communicate what will be discussed.

Introduction objectives (for the speaker):

- to arouse the audience's trust, win over them - establish contact, interest the audience, create in their eyes the impression of a convinced person;

- to give a decisive start - the first phrase, which is a homework, must be pronounced confidently;

- to observe etiquette formulas, greetings that relate to one of the parts of the introduction - the beginning;

- to formulate the thesis, the objectives of the speech and the issues to be discussed, to emphasize the relevance of the topic.

Methods for organizing an introduction: **natural beginning** (message of the reason for the speech, the purpose of the speech, substantiation of the topic, problem statement, historical review) in a benevolent audience; **artificial beginning** is realized in a critical or inattentive audience, therefore the following types of artificial beginning will help to win over the audience and focus its attention: aphorism, analogy (usually figurative), ironic remark or joke, parable or legend, questions of a philosophical or evaluative nature, public or moral assessment of the event under discussion, assessment of the audience; **sudden onset** when the speaker starts speaking unexpectedly, revealing his emotional state to the audience; a sudden start is not an improvisation, it is prepared in advance, but should look like a direct reaction to the event.

2. Main part. The work on it is dedicated to the construction of a logical-speech proof. In the main part, we reveal, prove the thesis by means of arguments according to the planned outline of the speech, i.e. we formulate the main idea, provide arguments.

The central unit of the main part is the microtheme, which is a complete in meaning and structurally fragment of speech, including separate judgments obtained as a result of dividing the thesis, and arguments in defense of them. Each micro-theme is built as reasoning according to the following scheme: judgment - arguments - output.

Arguments or micro-themes can be located in several types of arguments: **bottom-up arguments** (the impact increases towards the end of the speech. Gradation is often used here); **top-down arguments** (the power of influence decreases towards the end of the speech); **deductive arguments** (derivation of the substantiated position from other, previously accepted statements, i.e. from a general premise to arguments); **inductive reasoning** (from arguments to conclusion).

3. Conclusion. In this part of the composition, you should summarize the speech, namely, you must return to the beginning of the speech, to the thesis, to remind what you talked about and what general conclusions you came to. The conclusion, like the introduction, may contain etiquette formulas (thank the audience for their attention).

Speech forms of conclusion: summarize what has been said; sharpen the problem, enhance the impression of speech; repeat the main stages of the development of the topic; show the ways out of the problem, outline its possible development; put forward a specific proposal; and express the wishes of the audience.

General principles of constructing a speech:

1) the principle of consistency - each expressed idea must flow from the previous one or be correlated with it;

2) principle of strengthening – significance, weight, persuasiveness of arguments and evidence should gradually increase; the strongest arguments, as a rule, shall be at the end of the reasoning;

3) the principle of organic unity - the distribution of material and its organization in speech should follow from the material itself and the intentions of the speaker;

4) principle of economy– the ability to achieve the set goal in the simplest, most rational way, with a minimum expenditure of effort, time, verbal means;

5) the principle of the adequacy of what is perceived to what is said, that is, not harming what is said by intentionally distorting the meaning.

It must be remembered that the content and structure of the composition depends on the genre of speech.

Material presentation methods:

1) **historical (chronologically) method** – presentation of information, i.e. presentation of material in chronological order, description and analysis of changes that have occurred over time;

2) **deductive method** – presentation of material in the structure of a speech work from general to particular, from thesis to arguments;

3) **inductive method** – presentation of material from particular to general, from arguments to conclusion;

4) **analogy method** – comparison of various phenomena, events, facts in order to transfer the patterns revealed in the analysis of a well-studied object to a less studied object;

5) **concentric method** – the arrangement of material around one main problem, when the speaker moves from a general consideration of the central issue to a more specific and in-depth analysis of it;

6) **stepwise (staged) method** – sequential presentation of one issue after another; resembles the chronological method by the linearity of the presentation of events, but if the chronological one reflects the logic of events, the stepwise method reflects the logic of the movement of the orator's idea.

1.4.4. Model of the individual style of speech of a scientist

When creating (and editing) a text, it is possible to achieve the desired harmony of form and content, if we take into account the basic properties of scientific knowledge: 1) knowledge as a result, a product of the cognitive activity of a scientist; 2) knowledge as a process of cognition by scientists of the phenomena of reality.

In functional stylistics, scientific knowledge is considered as content that the author unfolds, sets out in a scientific text. The structure of scientific knowledge can be represented as a unity of interpenetrating parties (aspects of consideration). So, scientific knowledge can be considered and recorded in the text in terms of **ontological** (what is being studied), **methodological** (by what methods, ways new knowledge is obtained, in what logical forms it exists), **axiological** (what is the degree of its reliability, relevance, significance– value for the fund of scientific knowledge as a whole), etc.

It is furthermore clear that the textual, namely the communicative, side of scientific knowledge also has its own requirements for its presentation. It is no coincidence that the communicative aspect of scientific knowledge is considered integral in the analysis of the semantic structure of a scientific text. The unity of aspects of the content of a scientific text is fixed terminologically as **epistemic situation** - this is a unit of content understood by the author as scientific knowledge, covering information

about the subject, the method of obtaining this information, the value orientation of the author. An epistemic situation is always directed towards a typical addressee. This is evidenced by the clear differentiation of texts into the main genres of scientific literature, such as articles, monographs, textbooks, etc.

The **article** (scientific, scientific and methodological, popular science, etc.) sets out a fragment of new scientific knowledge with an emphasis on the functionally significant side (theoretical, experimental, scientific and methodological, popularization, etc.), the author determines whether the article is significant in accordance with the expected typical reader.

In the monographs, a problem identified by the author or his predecessors, or a complex of interrelated problems and particular questions are subjected to multilateral consideration, a hypothesis is put forward, for the confirmation of which certain methods already known in this field of knowledge are used, a new method is developed or specially formed a certain set of methods.

The textbook expounds knowledge already established in a particular area, which during the creation of the textbook is not controversial.

Model of style is a characteristic of style of speech and stylistic means of the language according to the triad scheme: high – medium – low style. However, there is no single model of speech production.

All models have the following steps in common:

- 1) conceptualization – deciding on the message to be transmitted;
- 2) formation of sentences:
 - lexicalization – selection of suitable words to convey the message;
 - syntactic structuring – selection of the appropriate order and grammar rules that govern the selected words;
- 3) articulation – execution of motor movements necessary for the correct reproduction of the sound structure of the phrase and its constituent words.

The most objective indicators of the speech production process are obtained by studying the system in reverse order, before identifying and analyzing the speech errors contained in it. Speech errors usually occur within a sentence, which indicates that each sentence is created independently of other sentences.

The stages defined by speech errors suggest two polar points of view: 1) idea that speech is created sequentially; 2) idea that the process consists of many interacting nodes that process the presentation layers in parallel.

1.4.5. Speech skills of a scientist and teacher

Speech skill is following the norms of the literary language plus the ability to choose from the available options the most accurate semantic, in terms of clarity and stylistic relevance.

Literate speech is the most important tool for professional work and creative growth. Without knowledge of language norms, the specifics of speech communication, not a single qualified specialist, teacher, leader, organizer, manager can take place.

Speech skill, as well as speech literacy, is manifested in discourse.

Pedagogical discourse is a serious, informational, direct communication. Various areas of knowledge can be included in pedagogical discourse. Its study can be interdisciplinary.

Universal features of pedagogical discourse:

1) language in action is based on the communicative practice of people, that is, their joint activity aimed at the individual expression of ideas, ideas, beliefs, feelings, emotions; for information exchange, transfer of everyday or professional experience, etc.;

2) speech interaction includes pre-communicative, actually communicative and post-communicative stages of communication;

3) any communicative situation should be considered taking into account the socio-cultural context;

4) leading role in any communicative situation is assigned to people, and not to the means of communication;

5) participants in the communicative act are involved when generating the text and interpreting it.

Participants in the pedagogical discourse are teacher and student (high school) or teacher and student (high school). University teachers need to systematically develop and improve the communicative culture, since the teacher's activities include two mandatory components: special and pedagogical. When teaching, the teacher not only conveys knowledge of a specific subject, but forms the way of thinking, the style of speech behavior of future specialists.

Outstanding scientist V.O. Klyuchevsky, who was fluent in public speech, wrote: "The hardest and most important thing in teaching is to force yourself to listen. Speech is a unique phenomenon. Each statement represents a deep understanding and transfer of knowledge based on a rich professional and life experience. A person's speech is always a

demonstration of his character, civic position, convictions, preferences and feelings. Each teacher is a means of ensuring a high level of professional knowledge, education and development of students. The teacher is responsible for the quality of education of the trainees, while forming their intellectual and communicative abilities. ‘

The theoretical model of the pedagogical process consists of:

- subject of education (teacher);
- learning object (learner);
- learning process (organized interaction between teacher and students to achieve educational goals);
- result of education (expected and measurable specific achievements of students and graduates, expressed in knowledge, abilities, skills, abilities, competencies).

Pedagogical discourse is aimed at socializing new members of society by introducing them to the profession, generally accepted values and behavioral norms. This process involves a systematic check of the understanding of the information received and the level of its assimilation by students.

Pedagogical discourse is the basis for the formation of worldview guidelines in students, since this discourse contains not only professional, communicative, but moral, moral and ethical values.

The main communicative strategies of pedagogical discourse: organizing, explaining, facilitating, controlling, evaluating. It is necessary to take into account such properties of the teacher's speech as: 1) conviction in what has been said; 2) confidence in their own position; 3) reasonable categorization; 4) the ability to highlight the primary and especially significant information; 5) the ability to present information in an accessible way in accordance with the communication situation (in expanded and condensed form).

The information provided by the teacher should be appropriate, clear, and understandable for the audience. Good oral speech of a teacher is the most important component of his professional characteristics, which helps him in solving a wide range of educational and educational tasks. The expressive speech of the teacher in any communication with students contributes to the creation of an atmosphere of collective creativity, empathy and mutual understanding.

N.A. Antonova gives 11 acts for expressing strategies of pedagogical discourse: tactics of establishing speech contact; tactics of maintaining speech contact; tactics of stimulating future work of students; tactics

of concentration of attention; tactics of stimulating physical activity; tactics of stimulating mental activity; tactics of maintaining motivation; regulatory tactics; controlling tactics; communication initiation tactics; tactics for evaluating actions.

The pedagogical discourse of an experienced teacher combines all communicative qualities of speech: correctness, communicative expediency, accuracy of speech, consistency, clarity and accessibility of presentation, purity and expressiveness of speech, variety of vehicles, aesthetics and relevance.

Factors that positively affect the impact of the teacher's speech: 1) deep knowledge of the subject of instruction; 2) the ability to convince; 3) proficiency in speech technique; 4) ability to logically build speech; 5) implementation of an accurate choice of expressive means of language; 6) expedient use of figurative expressive means; 7) appropriate appeal to non-verbal vehicles: gestures, facial expressions, plasticity, posture; 8) conscious design of joint speech (involving students in conversation, discussion, polemics, dispute); 9) ability to use the latest technologies that promptly provide the clarity of the studied material.

A good public speech of a teacher is characterized by the following **communicative qualities**: speech artistry (assumes a vivid manifestation of the teacher's individual qualities in speech, his ability to evoke an emotionally sensual response in students to what he heard); energy of speech (manifested in the unity of the teacher's demeanor and the characteristics of speech delivery); its intensity (too fast or slow tempo of speech dulls the attention of students and quickly tires them, so an experienced teacher is looking for a 'golden mean,' alternating different tempos of speech); the use of non-verbal language means (non-verbal means facial expressions, gestures, postures help to create an objective portrait of the speaker, convey his style of communication with the audience); expressiveness (manifested in the teacher's ability to convey a lot of shades of meaning, to use artistic imagery and rich tones); expressiveness or emotional coloring of the content (achieved through the reasonable use of tone means, the wider the tone range of the teacher, the more expressive and accessible the information transmitted to students becomes).

Thus, for effective speech impact on the student audience, it is extremely important that the teacher always cares about creating his own holistic image (appearance, plastic, speech passport, selected distance of communication with students, the availability of sound and visual per-

ception of speech). All this contributes to the successful implementation of the entire educational process.

The most important components of a teacher's speech skills will always be the level of his general and speech culture, spiritual wealth, sincere conviction in the correct choice of his profession. The writer and educator W. Ward rightly remarked: "A mediocre teacher expounds, a good one explains, an outstanding instructor, a great one inspires."

1.5. EDITING ERRORS IN THE STYLE OF SCIENTIFIC PRESENTATION

1.5.1. Principles of Editing Scientific Text

The process of generating a scientific text and bringing it to readiness for publication can be divided into three stages:

1) the first stage is associated with the spontaneous expression of the author's communication with 'reality' - the content of the text, at this stage there is a cumulation, accumulation of various information through its attraction and 'folding' into a unit of speech/text; the cognitive analytic-synthesizing activity of the scientist is realized to a greater or lesser degree harmoniously or with the dominance of one or another side of thinking;

2) the second stage is associated with distance from the text content, reflection in relation to the text, orientation towards the reader; the dominant feature here is 'communication' with the reader, during which the text is saturated with means that accentuate the consistency and coherence of scientific speech; at the same time, errors appear (inaccurate or inappropriate use of prepositions: due to, as a result, etc., introductory words such as in particular, for example, including, thus, etc.);

3) the third stage is associated with the 'seduction' of the author with the text as a fabric created in accordance with the cognitive pattern; At this stage, all attention is really directed to the text (editing the text, bringing it to readiness for publication).

The 'mechanism of making mistakes' in written speech is interesting, since it is acting at the beginning of the creation of the text under the pressure of 'linearity' speech/text, which determines either element-wise, discrete generation of the text (and its perception), when attention is focused on the transmission of a 'quantum' of an idea, or holistic-semantic, when individual details are not worked out.

Discrete (with the dominance of the analytical side of cognitive activity) thinking (and the corresponding attention) makes it possible to operate with numerous ‘ready-made,’ stereotypical units approach is based on the idea that...).

The desire to express a new idea in a non-standard, non-stereotypical manner is, however, faced with such an obstacle as the author’s admission of the following errors:

1) contamination (cross-linking of the components of sentences, for example: the task of this study is a description... and the task of this study is a description, the result of which was a proposal, the task of this study... is a description...);

2) emergence of a redundant component (for example: our ideas about the essence of [phenomenon - redundant] phenomenon... are as follows; [process - redundant word] suggestion is characterized by the following features...);

3) incomplete expression of the ‘quantum’ of an idea (for example: the scientific novelty of the research is determined by the solution of the tasks set and the purpose of the work to identify the specifics...);

4) unjustified inversion (for example: the heretics of the first centuries of Christianity had a completely different attitude towards Judas, having nothing to do with hatred - instead of: a completely different attitude towards Judas, which has nothing to do with hatred...);

5) unjustified emphasis (for example: referring to the material of the English language made it possible to establish that the authorization in the scientific style of the compared languages has both common properties and inherent only in the scientific style of the Russian language - instead of: ... inherent in the scientific style of only the Russian language).

Editing scientific texts (especially academic genres of articles, monographs, thesis papers, textbooks) is the process of generating the text, built in accordance with the rules of grammar (linguistic) text, backed by normative grammar, phrases, sentences, over-phrasal unity.

General principles of text editing:

- be able to explain all the mistakes and shortcomings;
- fix gross errors, all the shortcomings, in the end making at least three edits, since a new mistake is usually made during editing;
- artificially come up with different editing options;

- if there are no explainable shortcomings, but simply the argument ‘I would say otherwise’ do not edit without consulting the author;
- if necessary, change the order of words (in particular, start a sentence with a different word);
- if the sentence is overloaded, divide it into semantic blocks;
- when overloaded with participles, gerunds, verbal nouns - replace them with verbs;
- check more than once any factual material, the meaning of words, quotes, etc.

Features of lexical editing of a scientific text

I. It is necessary to **check if** any word used is **accurate and valid**. In any sentence, phrase, the word is used exactly within its meaning, acquires terminological accuracy– unambiguity. Any word, accidentally or deliberately used in the text, must semantically ‘combine’ with other words, it categorically cannot be empty, parasitic; the scope of the meaning of a word must be correlated with other words. The requirement for the accuracy and unambiguity of the use of words is the reason for a tautology (repetition of words), which, nevertheless, can be corrected during editing, for example:

II. The use of general scientific and special terms entails: 1) absolute understanding of the definition of the term and its constituent words; 2) in the different interpretations of the term - reasoned use of the term in only one meaning.

III. In view of an **active use of abstract vocabulary** (potential, tolerance, invariant, reclaim, etc.), which, as a rule, it is borrowed, it is necessary to clarify the meaning and features of the formation of such words with the help of linguistic dictionaries. It should be borne in mind that also procedural verbal nouns widely used in scientific speech may have an analogue among professionalisms that are not recommended for use in a scientific text.

IV. It is unacceptable to use **colloquial vocabulary, professionalism, vernacular, jargon, dialects in a scientific text**. As a rule, it is unacceptable to use emotionally colored, expressive vocabulary in a scientific text. The position of the author in a scientific text is expressed through a logical, consistent, reasoned disclosure of the problem.

1.5.2. Attentions in Editing Reading

Editing strategy relates to the attention that dominates the special slow reading process. There are such types of attention as:

1) ***undulating attention***, in which the top of the ‘wave’ is associated with a particular textual difficulty;

2) ***shuttle attention***, in which the components of the statement are held in unity;

3) ***spasmodic attention***, which manifests itself when the connection of the component with the previous context is unclear;

4) ***spider attention***, which manifests itself in multicomponent grammatical control and the redundancy of speech arising as a result of such control;

5) ***spiral attention***, in which the strategic, globalizing function of editing reading is realized.

Speech errors are deviations from functional-style norms determined by the law of semantic agreement (based on abstract/specific lexical meanings), linearity of speech, contact or distant location of speech segments, emphasized by the consistency and coherence of scientific presentation. Such deviations from the norms of the formation of a scientific text should not be underestimated in terms of the culture of writing speech.

At the same time, it can be said that it is, perhaps, not possible to give a complete set (register) of speech errors due to their extraordinary diversity. Errors have various reasons:

1) cognitive (vagueness of an idea);

2) psycholinguistic (lack of integral compositional speech-thinking);

3) psychological (unstable, non-fixed attention to the text).

The effect of these factors is multidirectional, and the ‘negative product’ is not always obvious. Therefore, we consider it important to emphasize the need to develop the ‘linguistic flair’ of researchers so that they can overcome the resistance of speech-thinking material, manage it in their own interests.

Openness to the deployment of content is inherent in a scientific text. So, one can continue the description of the subject by finding new properties, expand the reasoning, clarifying the logical relations with other subjects, find new arguments for generalizations and statements,

cite the opinions of other scientists, refer to well-known concepts, etc. This is due to the fact that the knowledge of the truth is limitless.

At the same time, the author is always limited by the framework of a text of a certain genre (articles, monographs, author's abstract, etc.), the parameters of which have developed historically.

What is the 'measure' that underlies the instrument for assessing the text in terms of its compliance with the cultural-speech standard? The complexity of the structure of the content of a scientific text determines the difficulties associated with the presentation of this content, i.e. with the generation of text at the pre-text and at the text level. Therefore, not just a scientific text, but an edited scientific text allows setting all new parameters of compliance with the cultural-speech standard.

At the stage of the primary generation of the text, the following errors seem to be quite 'forgivable':

- 1) reservations (similar to typos);
- 2) random puns (in a scientific text!);
- 3) the use of paronyms (words that are similar in sound and morphemic composition, but differing in lexical meaning; possibly an misuse of one of them instead of the other);
- 4) inconsistency in the number of subject and predicate;
- 5) unjustified inversion (permutation, reverse word order);
- 5) separation of definitions from defined words;
- 6) convergence of identical forms with different meanings;
- 7) obsessive use of the same stereotyped constructions;
- 8) redundancy or unjustified concise expression of an idea, etc.

All this suggests the need to 'switch' the focus of attention to the form of the content being presented. At the stage of editing the text, or bringing it to readiness for publication, it is required to focus on the text, its form and content: the author (or editor) seeks to improve the text, not forgetting about the 'threat of a shift in meaning'.

Special (editing) reading is monotonous; it is characterized by the following types of attention, manifested when editing reading.

1. **Wave-like attention** is a background in editing reading, at the same time it is individual, since it correlates with the level - automatic or reflective - of mastery of the norms (spelling, punctuation, stylistic) of the literary language, as well as scientific and stylistic norms of the text.

Indeed, by one author, all situations with the use of the participial clause are controlled automatically (with no attention paid), by the other

one— at least one situation with the isolation of the participial clause causes reflection, reflection. Similarly, the distant location of the participial clause requires attention of the author (the participial clause is ‘separate’ from the word being defined).

For example: “Here is an example of the use of the form *I believe* in statements of the second type, characterizing only the display itself, borrowed from the work...” In this sentence, the distant arrangement of the participial clause prevents the establishment of a connection with the defined word, therefore, the participle clause should be formalized as a separate sentence. For example: “The example is borrowed from the work... In particular, a number of works have appeared dedicated to the functional and pragmatic features of sentences not only of a certain structural type, but also sentences with predicates of a certain semantics...” As you can see, attention is calm until the ‘trap’ – the conjunction not only..., but, the use of parts of which before each of the homogeneous members must be controlled. Prospective control takes place here.

Proposal in revised form: “In particular, a number of works have appeared dedicated to the functional and pragmatic features of not only sentences of a certain structural type, but also sentences with predicates of a certain semantics either sentences not only of a certain structural type, but also with predicates of certain semantics...”

2. **Shuttle attention**, i.e. “attention back,” manifests itself in those cases when it is necessary to preserve the unity of the components of the statement (for example, with the semantic and grammatical agreement of the subject and predicate). In this case, the subject can be used before the predicate, but separate from it, or after the predicate, but represented by a compositional series.

For example: “The developed terminological apparatus and methodology for studying the color-light picture of the world have a real prospect of being applied to the study of the color pictures of the world of other writers.” The considered ‘psychological’ error (arising not due to linguistic incompetence) is generated by the reverse word order (inversion) of the subject and predicate, i.e. - in our case - predicate and subject.

Direct word order allows the author to automatically use the correct subject and predicate grammatical forms. The detachment of the subject, expressed by homogeneous nouns in the singular form, can provoke the use of the predicate in the singular form as well. This error can be psychologically explained as follows - it is noted in cases where the

compositional series (homogeneous members of the sentence) includes components with definable words, which, naturally, makes the syntactic construction heavier and ‘dismembers’ attention. Therefore, the following sentence can be read in two ways - depending on the nature of the reading (normal and editorial).

Normal reading: The developed terminological apparatus // and the research methodology / color-light picture of the world // has a real prospect of application...

Editing read: The developed terminological apparatus and/ [attention! - what connects the conjunction and?] the method of studying the color-light picture of the world has [! - incorrect, the subject has already been established - apparatus and methodology]/real prospect of application...

3. **Spasmodic attention** occurs when the connection of components in the context is not clear, when retrospective control is necessary.

Example 1: “In this register, constructs often function that do not have a clear register **fixity, which** can be used...”

In the preceding context, it is necessary to find the defined word, i.e. take a retrospective ‘leap,’ and make an amendment. Proposal in revised form: In this register, there are constructions, **which do not have** a clear register fixity and **can be used**...;

Example 2: “At the same time, the methods of scientific observation of linguistic phenomena, taking into account that **being used** by people should not be considered completely new”.

Our editing attention leaps back from the personal pronoun them to determine which plural noun this pronoun is replacing. As a result, we find two nouns - phenomena and methods. And a personal pronoun can be attributed to each of them: methods of observation taking into account their use by humans - so it is quite possible to say; observation of linguistic phenomena taking into account their use - and so one can say.

Editing options:

- At the same time a method of scientific observation of the language **events** considering **their** use by people not considered completely new.

- At the same time **methods** of scientific observations of the linguistic material, taking into account **their** use by people should not be considered completely new.

The author must decide which option to prefer.

Example 3: “Representing a system, the denotative **level** of the semantics of the verb **consists of participants and propositions**, i.e. from the elements and their relationships with each other, **as well as from determining factors** that connect the participants....”

It is here that it is necessary to activate spasmodic attention, which allows one to keep separate, but interrelated concepts (in bold) in the mind.

Having eliminated redundancy (verbosity), we can easily detect semantic incompatibility: 1) level consists of– incorrect; 2) consists of participants and propositions, as well as factors– incorrect; 3) factors that connect participants– incorrect.

Suggestion after editing: “Being a system, **semantics** of the verb is **formed** at the denotative level **from** participants and propositions, i.e. from the elements and their relationships with each other, **taking into account the factors, influencing** the connections of the participants....”

4. **Spider attention** manifests itself in multicomponent verbal or verbal-nominal control and the redundancy, ‘viscosity’ of speech arising as a result of such control.

For example: “**Lower** level of abstraction in linguistic stylistics and, as a consequence, **increased interest** in the analysis of speech genres pose the **problem of search** for linguists the possibility of studying speech genres from common methodological positions and, in connection with this, consistent functional and stylistic **comprehension** of the phenomenon of speech genres.”

Spider (subtle, sensitive) attention to this fragment of the text reveals the following **errors**: 1) uninformative and therefore redundant component (lowering the level and increasing interest); 2) tautological and therefore redundant component (that occurs in linguistic stylistics... put before linguists); 3) redundant component (understanding the phenomenon of speech genres); 4) the phrase of searching for the possibilities of studying is redundant (the problem of finding the possibility of studying speech genres); 5) semantic incompatibility (decreased and increased pose a problem); 6) a string of ten nouns in the genitive case (search, opportunity, study, genres, positions, comprehension, phenomenon, genres, speech) requires editing.

Suggestion after editing: “The lower level of abstraction and, as a consequence, increased interest in the analysis of speech genres necessitate the study of speech genres from a unified methodological standpoint, which predetermines the functional and stylistic understanding of speech genres.”

5. Spiral attention is a strategic, globalizing attention in editing reading of text, which can be represented as a synthesizing spiral that allows emphasizing the openness of editing.

First, attention is always linear, although interrupted by deviations (fluctuations). It is the linear nature of attention that determines its selectivity and thus its limitedness, therefore, repeated editing reading usually makes it possible to identify ‘new,’ previously unnoticed errors. Interestingly, some well-known scholars who have the fame of brilliant stylists edit their manuscripts in preparation for publication, re-reading them many times.

Secondly, the ‘scope’ of the text space (simple or complex phrase, simple or compound sentence) matters when focusing shuttle and spasmodic attention on fairly simple text situations, as well as spider attention in more complex ones.

Thirdly, the strategy of manifestation of spiral attention correlates with the generation and perception of the text during the mental enlargement of its units (from phrases, sentences, super phrasal unities to fragments of the text, etc.). In this case, the author (and the editor) implements not just attention, but precisely integral compositional thinking.

Indeed, holistic compositional thinking allows the author to improve the text as a form, while deepening and harmonizing the content of the text. Thanks to holistic compositional thinking (in a spiral), the author obeys the integrity of the text, deepening and expanding it in the editing process through various insertions, clarifications of explanations, or cutting off unnecessary ones. The opinion that the text is a form not only of expressing knowledge, but also of its development is therefore quite legitimate.

1.5.3. Approaches to Editing Scientific Texts

There are pre-text and textual approaches to scientific text editing.

Pretext approach. Editing a scientific text requires, first of all, element-by-element reading, in which attention is focused on the lexical units, phrases and individual sentences selected and used by the author. This approach to editing is pre-text, since the word - phrase - sentence isolated from the text does not represent a text.

However, they often need editing; it is important, for this purpose, to pay attention to necessity, expediency of the use of the word; relevance; accuracy of the word choice; correct connection of the compo-

nents of the phrase; and justification of the word order and other lexical and syntactic “traps”.

Pre-text units are being edited in accordance with lexical and syntactic norms, which are dedicated to an extensive literature, including grammars, reference books and various dictionaries (correctness, difficulty, control, etc.). In cases of lexical and syntactic difficulties when constructing and editing text, it is therefore advisable to refer to the appropriate linguistic (especially reference) literature.

Text-based approach. Along with editing pre-text units (phrases, sentences), the author of a scientific text or editor has to focus on the content in its entirety. In this case, a textual, namely, scientific and style, approach to editing is applied.

As mentioned above, the content of a scientific text is scientific knowledge, which is always fragmentary, but representing a voluminous, multidimensional and, at the same time, compositionally integral construction. In accordance with this goal, let us turn to the issues of editing from the standpoint of a textual approach to it, taking into account the integrity of the text. The integrity of scientific knowledge (as the content of a scientific text) presupposes the manifestation of the compositional thinking of a scientist in the generation of text.

1.5.4. Psychological component of explaining errors

A systematic approach to the text and its editing makes us focus on the development of such a mental model of the text of a whole scientific work, which would have the power of a common idea that forms the systemic thinking of both the author and the reader.

The concept of a mental model of a text in relation to the broader concept of ‘type of the text’, which is used ‘to designate the existing productive model of textual construction, which determines the functional and structural features of specific texts with different thematic content.

The mental model (general idea) of the text acts as an intermediary between the edited and edited texts. In this case, the basic mental model is divided into a set of interrelated private models.

In accordance with the general theory of systems, systems thinking can be understood as a network (web) of multidimensional elements, considered from different angles: it is not just complex and comprehensive, but vertical, horizontal, deep and cyclical thinking as well.

Hence, it is clear that systems thinking has a given utilitarian goal, i.e., to generalize the editing process, it is necessary to be schematized, simplified, in other words, to construct a basic mental model of the text.

The a mental model, that is, abstract, abstracted from the real text, does not by itself guarantee the quality of filling this model with linguistic material when generating the text. It is important for the author to form a model corresponding to a harmonious text, i.e. a model:

a) minimized, consisting of a quite foreseeable number of elements;

b) flexible, elastic, in which, without breaking the connections of the elements, one can expand or narrow any element, as well as strengthen or weaken its connections with other elements;

c) dynamic, in which dynamics is achieved due to the variability of elements (animation effect).

Such an important aspect of scientific activity as timely assessment and recognition of the results of the research done, dependence on the quality of the text.

1.5.5. Scientific text in the cultural and speech space: a tendency towards conciseness

The manifestation of intelligence in oratory is the ability to speak succinctly. The fewer words are used to reveal the thesis, the better. At the same time, words and phrases must be understandable to the public.

Conciseness (laconic) is quick and competent expression of ideas.

Conciseness implies extremely short oral speech, in which the meaning is preserved and there is no unjustified 'protraction' and excessive explanations.

However, conciseness is also characteristic of a scientific text.

2. PRACTICAL SECTION

2.1. LEXICAL AND GRAMMATIC FEATURES OF THE SCIENTIFIC STYLE

Table 1.

Lexical and Grammatical Features of the Scientific Style:

No.	Peculiarity	Description
1.	Since the leading form of scientific thinking is the concept, almost every lexical unit in the scientific style denotes a concept or an abstract object	<i>Term</i> is a word or phrase that denotes the concept of a special field of knowledge or activity and is an element of a certain system of terms. Within this system, the term is unambiguous, and does not have any expression, and is stylistically neutral. Examples of terms: range, laser, prism, symptom, sphere, phase, low temperatures. <i>The conventional language of science</i> these are terms, most of which are international words.
2.	Abstract and generalized presentation	In a scientific style, this is achieved through the use of a large amount of abstract vocabulary.
3.	Phraseology of the scientific style	Includes compound terms (solar plexus, right angle, oblique plane, voiceless consonants) and various clichés (consists of..., represents..., consists of..., is used for... etc.).
4.	Abstract and generalized presentation, which are achieved with the help of grammatical features (4).	1. The singular forms of nouns are used in the plural sense (for example, Linden begins to bloom at the end of June). Real and abstract nouns are often used in the plural form (lubricating oils, radio noise, great depths). 2. Scientific-style concept names prevail over action names. This leads to less use of verbs and more use of nouns. When using verbs, a tendency towards their

		desemantization is noticeable, that is, the loss of lexical meaning, which meets the requirement of abstractiveness, generalization of the scientific style (for example, to exist, to occur, to have, to appear, to change (to), to continue (to), etc.). 3. The use of verb forms with weakened lexical and grammatical meanings of time, person, number (for example: distillation is performed - distillation is performed; one can draw a conclusion - a conclusion is displayed, etc.). 4. Verb face forms and personal pronouns are also used in accordance with the transfer of abstract generalizing meanings. The most frequent in scientific speech are abstract forms of the third person and pronouns (he, she, it). The pronoun 'we,' in addition to being used in the meaning of the so-called 'author's we,' together with the verb form often expresses the meaning of varying degrees of generalization (for example: we arrive at a result or we can conclude.).
5.	A characteristic tendency towards complex constructions	This contributes to the transfer of a complex system of scientific concepts, the establishment of relations between generic and specific concepts, between cause and effect, evidence and conclusions. For this purpose, sentences with homogeneous members and generalizing words are used with them.
6.	The prevalence of different types of compound sentences	In particular, with the use of compound subordinate conjunctions, which is generally typical of book speech: due to the

		fact that; in view of the fact that, while etc.
7.	Introductory words	The means of communication between parts of the text are introductory words and combinations: first, finally, on the other hand, indicating the sequence of presentation. To combine parts of the text, in particular paragraphs that have a close logical connection with each other, words and phrases indicating this connection are used: thus, in conclusion, etc.
8.	Monotony of sentences	Scientific-style sentences are monotonous in purpose and are almost always declarative. Interrogative sentences are rare and are used to draw the reader's attention to a question.
9.	A timeless outline of presentation that promotes the use of three types of syntactic constructions (indefinite-personal, generalized-personal and impersonal sentences)	The actor is absent in them or is idea in a generalized way, vaguely, all attention is focused on the action, on its circumstances. Vaguely personal and generalized personal sentences are used when introducing terms, deriving formulas, when explaining material by examples. For example, "speed is depicted as a directed segment"; "Consider the following example"; "Compare offers."
10.	The way of presentation is the way of proof	The text of even not very large scientific works (articles, messages) is divided into headings, emphasizing the transition from one research episode to the next. The text of a scientific work is created step by step, i.e. the actions within the text are described, forming a logical framework, which is then perceived in the text, saturated with special symbols and corresponding terms, even by an unprepared

		reader.
11.	Constructing a logical framework	In a text for any specialty, one can easily identify the linguistic means with the help of which the construction of this logical framework is carried out. These are, for example, verbs: denote, set, compose, define, find, select, consider. The author methodically explains to his interlocutor what kind of mental operations he performs at one time or another (for example, gives definitions, moves on to the next question, gets back to the starting point, gives an example, analyzes the results of an experiment, makes a conclusion, etc.).

Tasks to practice

Task 1. Carefully study the lexical and grammatical features of the scientific style. Choose the five most important features in your opinion and analyze them (explain your choice, compare, give examples from a scientific text for their practical demonstration).

Task 2. Select an article from a scientific journal or a collection of conference materials and write a review of it, specifying the following: 1) is the way of presentation a way of proof (and what made it possible to come to such a conclusion); 2) does anything in this article indicate the abstraction and generality of the presentation, which are achieved with the help of grammatical features; 3) does this text differ in phraseology of scientific style; 4) are different types of complex sentences common in the text (give examples); 5) is it possible to assert that a logical framework has been constructed in this text, terms related to the conditional language of science are given (give examples).

Task 3. Write a scientific text of 15 sentences, observing the lexical and grammatical features of the scientific style.

Task 4. Choose a text designed in a journalistic style (magazine, newspaper), and rewrite it, observing the rules of scientific style. Mind the main features of these two styles! **Features of scientific style:** 1) terminology; 2) among nouns there are those that denote a sign, a state; 3) the number of nouns and adjectives is much higher than verbs; 4) multiple use of verbal phrases and words; 5) verbs in the present tense that occur in the text often have a "timeless" meaning, in other words, their lexical and grammatical meaning of time, person, number is weakened. **Features of the journalistic style:** 1) the communicative goals of the text are informational and influencing; 2) formality, which emphasizes the importance and special significance of the facts, the information provided; 3) a wide range of vocabulary: starting with scientific and technical terms and ending with words of ordinary vernacular vocabulary; 5) the presence of categorical assessments submitted through non-standard lexical combinations; 6) the combination of abstract and concrete concepts in the vocabulary; 7) the fundamental identification of the author with the narrator; 8) the correctness and clarity of the structure of sentences, as well as their simplicity and clarity, should be noted in the syntax.

2.2. PROFESSION-ORIENTED WRITTEN SPEECH: ABSTRACT, INDICATIVE ABSTRACT, INFORMATIVE ABSTRACT, REVIEW

Table 1.

Language tools for abstract

Semantic component text, articles (books)	Language vehicles
Title and theme	This (present, considered, annotated) article (book) is called (bears a title, is entitled...)
Topic of article (book)	The article (book) is dedicated to the topic (what), written on the topic...
The article says (about what)	The author tells (about what)
Problematic	The article (book) discusses (what), raises the question (about what) The author deals with the questions (what), touches on the problems (what), covers the question (about what), talks about the problems (what), dwells on the following questions...
Content-related characteristic	The article (book) asserts (what), presents a point of view (on what), summarizes work experience (with what, on what), provides an analysis (what), scientific justification (what), assessment (what), description (what), detailed criticism (what), detailed analysis (what), review (what), review (what), report (what)
Composition	The book consists of chapters (parts, sections). The article is divided into parts. <i>In the introductory part</i> of the article (in the preface) it is said (what), the question is raised (what), a brief overview is given (what), it is (what), the history of the issue is stated, the author addresses the question (problem). <i>Main part</i> of the article provides a description (what), analysis (what), assessment (what). The first chapter gives a characteristic (what), outlines the point of

	view (views) of the author (what). In the second chapter (part), a significant (large) place is given to (what), much attention is paid to (what), the focus is on (what), and attention is paid to (what). In the final part (in conclusion) the results of the research are summarized, a conclusion is drawn (about what), generalized (what), an assessment is given (what), and emphasized (what).
Illustrative material	The article contains (in the article, the book contains) rich illustrative material, a large number of illustrations, many examples. The author relies on figures (facts, data) obtained (how, from where, where, in what way). The article (book) cites (what), quotes (from where), statements (whose), words (whose), cited (what)
Target	The purpose of the author (article, book) > is to show, explain, reveal (what), give an analysis (what), evaluate (what), draw attention (whose, what). The author aims to show, generalize, analyze (what), assess (what).
Destination	The book (article) is addressed to specialists, a wide range of readers, everyone who is interested in (what), schoolchildren, and students. The article (book) is designed (for whom), is (maybe) of interest (for whom), will interest (whom), is addressed (to whom), affects the interests (whose).

Table 2.

Language tools for an indicative abstract

No.	Semantic component of text, articles (books)	Language vehicles
1.	Subject and title	See table 1
2.	Problematic	See table 1
3.	Composition	See table 1
4.	Content-related	The author names, describes, analyzes,

	characteristic of the author's text	examines, analyzes, proves, reveals, asserts, confirms (what), compares, juxtaposes (what, with what), opposes (what, what), critically comprehends (what). The article investigates, studies, proves, asserts (what), refutes, characterizes (what, how), compares (what, with what), opposes (what, what), expresses an opinion (about what), presents a point of view (what), it is proved (that). The article contains controversial (debatable) provisions, contradictions.
5.	Analysis of different points of view	There are several points of view on this problem. In modern science, the problem is interpreted ambiguously. Let us dwell on several approaches to solving the issue under consideration. One of the points of view belongs (to whom) and consists (in what). The second point of view opposes the first and asserts (what). This point of view is held by (who). The third approach is presented in (whose) works and is reduced (to what). There is another point of view expressed (by whom) in the article (which). The position of the author of the article (book) is close to the point of view (whose), closer to (what).
6.	Basis for approval, conformity or opposition, evidence	It proves, confirms (what). It corresponds, contradicts (what). On the basis of (what) the author claims, considers, proves (what). The author relies on the proof (on what), explains (what, with what), proceeds (from what). Based on (what) the author expresses his opinion (about what).

7.	Inclusion of additional information in the author's text	It is important to note (what), it is necessary to emphasize (what), it must be said (what), it seems important (what), it is impossible not to note (what), it is necessary to add (what), in addition...
8.	Destination	See table 1

Table 3.

Language tools for an informative abstract

No.	Semantic component of the text	Language vehicles
1.	Relevance of the problem (topic), which the review is dedicated to	In modern (which) science, the topic (which) is especially acute; the actual problem (what); the scientists (critics, art historians, etc.) are wondering (what)
2.	List of works dedicated to the problem (topic)	There is an extensive literature on this topic. The following works (articles, books) are dedicated to this issue (problem, topic)... This problem is considered in the following works...
3.	Description of the main approaches	There are several approaches to solving this problem. There are three (two) main points of view on the problem. The first approach is implemented in works (whose), the second approach is based on the concept (which one), it is based on the theory (which one), the third approach is that... (see table 2, item 5)
4.	Presentation of the essence of different points of view	The author considers (what), the author puts forward a position, concept, theory (what), as he believes (who), in the opinion of (whom), from the point of view of (whom). Essence (essence), basic position (what) consists, consists (what), comes down (to what). According to the theory, concept, interpretation (what), according to the

		point of view (whose), according to the opinion (of whom, about what)...
5.	Point comparison vision	Similarity: The author expresses an opinion similar to the opinion of (whom), adheres to the same views as (who), the position of the author is close to the views of (whom), the author relies on the concept (which, whose), the author is a follower (of whom), he shares the opinion (whom) on the question... (What) unites (whom with whom) in views (on what); (who) is close to (whom) in their position; (who), as well as (who), asserts (what). The authors share the same opinion on the question (which one). Difference: The point of view (of whom) is fundamentally different from the views (of whom, on what) significantly / insignificantly, fundamentally different (from what). (What) is diametrically opposite (to what). (What) differs (from what) in that... If (who) claims (what), (who) believes that...
6.	Attitude to the points of view under consideration (in an analytical informative abstract or in the abstract of a scientific work)	Agree/Disagree: We agree / disagree (what). We cannot accept the point of view (which, whose, what)... It's hard to agree (with what). One can agree (with what). One cannot accept the statement (who, about what), because... Grade: This point of view is original (interesting, curious). It should be noted (that)...
7.	Motivated choice of point of view	From all that has been said, it follows that the most reasonable is the point of view (whom). Thus, one can stop (at what), since... We accept the point of view of (whom) based on the following considera-

		tions... We join the point of view expressed by (where, by whom), because...
--	--	--

Table 4

Language tools for reviewing

No.	Semantic component of text, articles (books)	Language vehicles semantic components of the text
1.	Title and theme	See table 1
2.	Problematic	See table 1
3.	Composition	See table 1
4.	Content analysis	See table 2, items 4-7
5.	Assessment and its motivation	<i>Elements of a positive assessment:</i> The topic of the article is especially interesting (relevant), since... The problem posed in the work is extremely urgent, because... The strength of the work is that... The problem is covered comprehensively, the author's arguments is beyond doubt. The article contains a large number of examples confirming the main theoretical provisions. The conclusions made by the author are very convincing. <i>Elements of negative evaluation:</i> The topic of the article is not of great interest, since... The problem considered in the article is quite fully covered in the literature on this issue. The weak side of the job is that... The topic is not fully disclosed. The problem is covered one-sidedly. The author does not consider (what). There is a lack of examples (illustrations, factual material, experimental data) confirming the main theoretical provisions of the work. The author's line of reasoning seems unconvincing. The presentation of the material is fragmentary and inconsistent. Some data (figures, facts) require

		clarification (verification).
6.	Consent or disagreement message	Agreement: We share the author's point of view (on what). We agree with the author that... We take a position close to that expressed (by whom, where). The merits (of what) should be recognized. It should be recognized as important (necessary, useful, interesting, convincing, original, note worthy) (what). It seems important (convincing, interesting) conclusion (about what). There is no doubt (what). One cannot but agree with the author (in what). It should be noted (not recognized) that... Disagreement: I would like to object (to whom, about what). I would like to express my doubt (about what). I would like to argue with the author... The statement (conclusion) that... Let us disagree with the author that... I will allow myself to object to the author that... Let us express our doubt that... We take the opposite point of view on the question of... I do not share the author's opinion that... We disagree with the author in views (on what), in assessing (what), in opinion (on what). It is doubtful that... It is not clear what (why, how, why, on what basis).

Tasks to practice

Task 1. Review tables 1-4. Compare the structure and semantic components of the abstract, different types of abstracts and reviews and answer the questions: 1. What is the difference between an overview and an abstract? What are the similarities between an overview and an abstract? 2. What goals are set when writing an indicative abstract? Informative abstract? What are their sources? What is the peculiarity of the analytical type of abstract? 3. What are the similarities and differences between an abstract and a review? What semantic component is the leading one in the content of the review? 4. Do genres of secondary texts allow for duplicate information? 5. To what extent is there logical and theoretical information in the abstract and various types of abstracts? What semantic components does this type of information relate to?

Task 2. Compare several book abstracts. Are all the components of the abstract structure shown in Table 1 contained in them? What semantic components of the abstract are required, what are optional? Which of them can be expressed together, within one sentence? What is the optimal amount of abstract?

Task 3. Make an abstract of an article from the magazine you are interested in (recently read book, term paper).

Task 4. Using the materials' (see Table 2), write an indicative abstract of one of the main articles (books) used by you in your course work.

Task 5. Write an abstract of the course work containing an analysis of the points of view available in the scientific literature on your topic. Use the materials in Table 3.

Task 6. Using the visual materials on the topic, evaluate the abstract part of your friend's course work. What advice would you give to improve its structure, composition and language?

2.3. TEXT ASSESSMENT CATEGORIES

Table 1.

Text assessment categories	
1) axiological assessment	
quality	includes the following <i>text quality assessment criteria</i>: - the novelty of a real concrete situation, the reliability of its reproduction and the validity of interpretation; - the scale and significance of the problem, from the point of view of which a real concrete situation is considered; - the efficiency of the material; - the constructiveness and persuasiveness of the idea; - sufficient completeness and brightness of emotional and expressive means, motivation for their use; - the clarity and motivation of the editing and compositional solution of the work; - semantic accuracy, brightness, memorability of the journalistic image
quantitative	- based on identifying probabilistic and statistical data, calculating the leading elements of the text or those components of the text that are of interest to the researcher; - significant when generalizations and in determining the stylistic dominant in the system of the text, and in the study of its specific linguistic features
utilitarian	assumes that the selection of lexical units is carried out according to the following assessment zones: useful - useless - harmless - harmful
2) logical evaluation	
epistemic	is aimed at revealing the intellectual abilities of a person;
deontic	- represents the qualification of something from the standpoint of opposing the given and the due; - assumes inequality of subjects of communication

Tasks to practice

Task 1. Carefully study the categories of text evaluation and choose the 5 most important categories in your opinion.

Task 2. Select an article from a scientific journal and give its qualitative assessment, indicating the following: 1) what is the novelty of a real concrete situation, what is the reliability of its reproduction and the validity of interpretation; 2) what is the scale and significance of the problem from the point of view of which the real concrete situation is considered; 3) do you think that the ideas presented by the author are constructive and convincing (justify your point of view); 4) completeness and brightness of emotional expressive means and motivation of their application.

Task 3. Write a scientific text of 20 sentences that would meet the following criteria. Criteria for writing a scientific article **by content**: 1) relevance (the acuteness of the raised problem and the significance of its solution not only in the present, but also in the future); 2) novelty and originality (a new idea, technology, method, technique, or original variant of expansion, approbation, proof of the effectiveness of someone's author's idea, method, technology is proposed, therefore it is often determined by comparison with existing developments); 3) persuasiveness (reliability of quotations, reasoned conclusions, availability of statistical results and the logic of their interpretations); 4) scientific concerns (research and development of something new, the use of scientific methods of cognition); 5) methodical (associated with the optimization of the structure of innovation, the sequence and conditions of its implementation). Criteria for writing a scientific article **by the form of presentation**: 1) consistency (determined by the evidence of cause-and-effect relationships, the logic of transitions, the interconnectedness of parts); 2) clarity (often determined by how clear the terms used are, as well as the presence of illustrative examples); 3) originality (determined by the presence of successful analogies, quotations, aphorisms, drawings); 4) completeness (determined by the presence of the main structural parts, the presence of minimal content and completeness of the text); 5) objectivity.

Task 4. Exchange the resulting articles with a groupmate and analyze them step by step: 1) authorship, place of publication; 2) relevance of the topic; 3) novelty; 4) evaluation of genre and style; 5) evaluation of literary review and literature; 6) evaluation of the evidence base; 7) value of the study; 8) validity of conclusions.

2.4. SPEECH TECHNIQUE

Scheme 1.

Impact of the speaker on the audience

Means of influence			
Linguistic		Technical	
Text	Voice	Paralinguistic (sound):	Kinetic (visual):
		voice, pause, tone, tempo	posture, gestures, distance, facial expressions, look

Table 2

Review of artistic and scientific works

Structure reviews	Review content	
	on the artistic work	to scientific work
Introduction	About the author; about the place of the work in the literary process, art or culture, about the attitude of readers to it, criticism; a brief general assessment of the work.	About the author; about the place of work in this field of science, about the attitude of specialists towards it; a brief general assessment of the concept.
The main part	A summary of the plot (description of a work of art), characteristics of the main characters, analysis of their behavior, clarification of the author's idea, analysis of artistic features.	A brief description of the scientific text, the main provisions of the article (book) and their analysis.
Conclusion	Based on the previous analysis, a conclusion is made that confirms or refutes the initial assessment of the reviewer.	

Table 3.

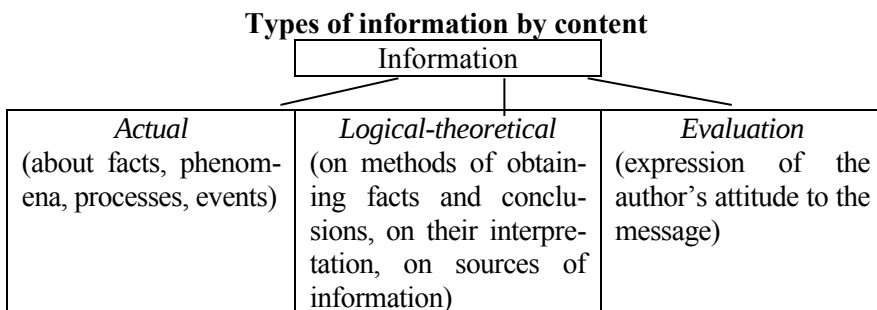
Gesture performance etiquette	
Gesture form	
<i>Etiquette</i> (complying with the rules and norms of behavior in society)	<i>Unlawful</i> (not in accordance with social etiquette)

For reference. Rhetoric is the science of a living, sounding word. The execution of the speech is the last and important stage of the rhetor's work for the success. Significant assistance in the implementation of this task is provided to the speaker by speech technique - a special section of rhetoric. Its main goal is to teach the speaker to control his voice in the totality of its qualities and capabilities. Technique of speech includes staging / speech breathing, voice, diction, mastering visual means of influencing the audience. The most important part of the rhetorician's skills is the organization of the coordinated work of breathing, voice, articulation, while observing the norms of pronunciation.

Table 4.

Content-related classification of gestures	
Gestures	Descriptive
Rhythmic	duplicating tone and rhythm of speech
Emotional	conveying the emotions of the rhetorician
Pictorial	visually conveying imaginative representation
Indicative	allocating part of the space around the speaker
Symbolic	having a conventional meaning in this context

Scheme 1.



Types of information according to its relevance for the content of text

Information		
<i>The main</i> (stating theses and conclusions)	<i>Additional</i> (containing the arguments for the main messages, demonstrating the line of reasoning)	<i>Duplicate</i> (repeating the content already transmitted by other linguistic means; interpretation of concepts and terms, lexical repetitions, changing the wording of the thesis)

Tasks to practice

Task 1. Using an explanatory dictionary, write down the definitions of the word technique. Answer the question: is the use of the phrase of speech technique justified?

Task 2. Examine diagram 1 (the speaker's impact on the audience). Determine what are the main blocks of speech technique?

Task 3. Watch video clips of announcers of TV news programs and talk show hosts, interviews with famous people. Formulate and write down three characteristics of the technique for each speaker. Reveal the speech techniques they used.

Analyze them according to the scheme: 1. The general nature of the reception (voice, mimicry, gesture, etc.). 2. What is this technique manifested in (change of voice, concentration of gaze, movement of hands, change of posture, etc.). 3. What information does this technique transmit? 4. Does the technique play an organizing role in the text? If so, which one?

Task 4. Based on the watched video clips from task 3, please highlight as many ways of expressing attention or inattention to the interlocutor, the audience, as possible.

Task 5. Evaluate the watched video fragments (task 3) in terms of the effectiveness of the speakers' application of paralinguistic techniques (changing the tone and tempo of speech, vocal diversity, rhythmic variation).

Task 6. Watch a video clip of your favorite journalist / announcer / presenter and listen to the student's speech. What is the role of gestures in influencing the audience? Define the types of gestures using the gesture classification. Have you noticed a lack of gestures, unnecessary or monotonous gestures?

2.5. ORAL PUBLIC SPEECH: professional monologue

Table 1

Targets for public speech	
Speech structure	Speaker objectives
Introduction	- communicate the topic and problem of speech; - arouse interest, capture the attention of the audience; - to achieve mutual understanding and trust; - prepare the audience for the perception of the material
Main part: - presentation; - arguments (proof and refutation); - illustration	- to formulate the main thesis, statement; - substantiate your point of view; - illustrate theoretical provisions with examples; - to convince the audience; - to encourage listeners to take concrete actions (with an encouraging speech)
Conclusion	- to summarize what has been said, to draw conclusions; - to increase interest in the subject of speech; - to consolidate the impression of the speech

Table 2

Techniques for attracting and maintaining audience attention

Attracting attention	Maintaining attention
Statement of the purpose and objectives of the speech.	Dialogue intentionally endowing monologue speech with dialogue features. Popularization - the process of disseminating scientific knowledge in a modern and accessible form for a wide range of people (with a certain level of preparedness to receive information).
An appeal to an event, time, place.	Advance postponement of reporting interesting facts, details.
Arouse curiosity, appeal to the vital interests of the audience.	Accent sound, rhythmic, lexical, with pauses.
A story about personal experience.	An unexpected departure from the topic.

An appeal to struggle, conflict.	Breakaway from the abstract.
Link to a well-known and publicly available source of information, citing celebrities.	Kinetics object demonstration, gestures, audience movement, etc.
Introduction of historical episodes.	Use of humor.

Table 3

Criteria for evaluating a speech to a mass audience

1. Relevance of the topic. 2. The activity of the author's position. 3. Interesting?	10. Is there any drama in the presentation (development of the topic)? 11. Is the composition successful? 12. The quality of the illustration of the material.
4. New? 5. Earnestly? 6. The depth of the topic.	13. Logic and arguments. 14. Emotionality. 15. Naturalness.
7. Referring to the text. 8. Contact with the audience. 9. Language and style of presentation (communicative qualities of speech).	16. Speaker behavior during a speech. 17. Speech technique. 18. Compliance with the regulations.

Table 4

Functional classification of public speaking

Type of performance	Purpose of speaker	Result	Genre and situation
Information	Telling the audience new information about the subject of speech	Adding new knowledge about the subject of speech to the knowledge fund of listeners	Lecture, conversation, report, message, official statement, announcement (congress, conference, various types of seminars and meetings)

Persuasive	Influence for developing a certain point of view	Changing views, opinions about the subject of speech and its assessments by listeners	Controversial speeches, scientific and political discussions, round table discussions, etc.
Stimulating	Impact with the aim of causing certain actions, deeds.	Changing the behavior of listeners in the desired direction.	Speech at a rally, meeting during the election campaign; briefing, etc.

Note. It should be remembered that more often than not, several functions are implemented in one speech. For example, a lecture on the dangers of smoking, undoubtedly, is both informational (reporting facts), and persuasive (forming a negative assessment of smoking), and encouraging (the desirability of an action - to quit smoking).

Scheme 1.

Audience Assessment.

Evaluation parameters:

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • socio-demographic composition (gender, age, nationality); • the degree of audience homogeneity; • physical and mental condition; • professional composition and level of training; | <ul style="list-style-type: none"> • possible needs, interests, attitudes (attitude to the topic of the speech); • possible attitude towards the speaker; • quantitative composition of listeners. |
|---|---|

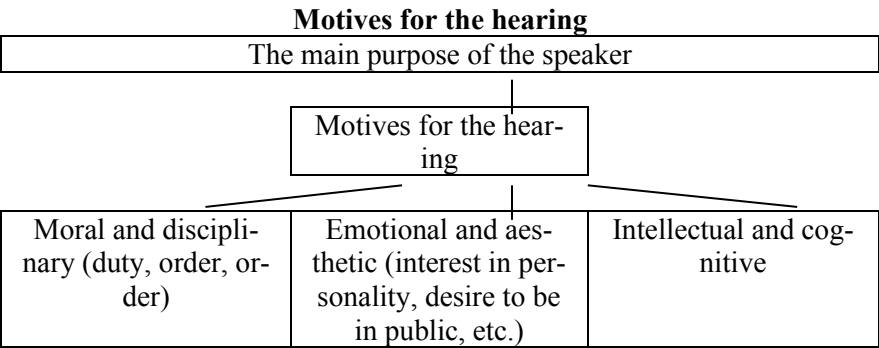
Scheme 2.

Speaker positions during public speaking

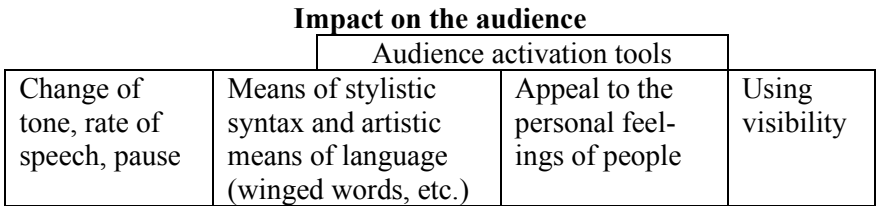
Speaker positions	
<i>Recommended</i>	<i>Deprecated</i>
<i>Emotional Leader</i> (with the appropriate mood of the audience and its positive attitude towards the speaker)	Petitioner (currying favor with the audience)
<i>Advisor</i> (placement of 'accents' in the material known to the audience)	

<i>Interlocutor</i> (a common view through dialogue)	Mentor (didactic, moralizing, categorical)
<i>Commentator</i> (report additional information and personal assessments)	
<i>Informant</i> (clean summary of some material)	Tribune (unjustified pathos)

Scheme 3.



Scheme 4.



Scheme 5.

Controversy tactics			
Techniques of polemics			
Attacking the opponent's thesis	Anticipating and attacking the opponent's arguments	Formulation and proof of the antithesis	Refutation of false and unethical facts

Tasks to practice

Task 1. Your task is to captivate the audience, create a certain mood, and induce the desired action for you. Describe the situations associated with this task. Using visual materials choose the appropriate type of presentation, your position during the presentation, methods of maintaining attention in the audience. Choose a topic, prepare your presentation and deliver it to the audience. Evaluate the performance according to the outline.

Task 2. Your job is to build a message containing valuable information for a homogeneous, trained audience. Define the type of your speech, describe the possible situations of such speeches, suggest a number of topics that require such a solution.

Task 3. Imagine that you are a tour guide. You need to give an interesting city tour (museum, exhibition) for a diverse audience. Determine the type of such a speech, your position during the speech, methods of maintaining the listeners' attention, using visual aids. Compose such a speech and deliver it in front of an audience. Rate the performance according to the scheme.

Task 4. Your task is to provide students with practical instructions for independent work. What kind of presentation is it advisable to use? Compose such a speech and deliver it in front of an audience.

Task 5. When does speaking to an audience require a figurative-narrative solution? Introduce a snippet of an oral presentation using a figurative analogy.

Task 6. Compose an entertaining piece of a public lecture, show it to the audience. What means of enhancing attention and mental activity is it advisable to use?

For your information. There are five main ways to prepare for a public speaking: 1) performance may be unprepared and performed impromptu; 2) text of the speech can be written in the form of a plan, theses and pronounced based on them; 3) text of the speech can be written in full and read from the manuscript; 4) text of the speech can be written in full and memorized; 5) performance can be done with preliminary idea, without recording and without memorizing.

Task 7. What type of text preparation do you use: a) when preparing a speech at a meeting, b) when preparing a report for a conference, c) when preparing a lecture for specialists in your field, d) when preparing an excursion? Can different types of training be combined? What exactly fragments of the speech (compositional and content-related) are advisable to be in writing if the text is not available in full?

LIST OF REFERENCES

1. Zareckaya, E. N. Ritorika: teoriya i praktika rechevoj kommunikacii : monografiya / E. N. Zareckaya. – Moskva: Prospekt, 2016. – 472 p.
2. Rozhdestvenskij, YU.V. Teoriya ritoriki: uchebnoe posobie: dlya studentov filologicheskikh special'nostej universitetov / YU. V. Rozhdestvenskij. – 5-e izd., pererabotannoe i dopolnennoe. – Moskva : Flinta, Nauka, 2015. – 536 p.
3. Povarin, S.I. Spor: o teorii i praktike spora / S. I. Povarin. – 5-e izd. – Moskva : Flinta, Nauka, 2015. – 116 p.
4. Stilistika delovoj rechi i redaktirovanie sluzhebnyh dokumentov: uchebnoe posobie: dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchayushchihsya po napravleniyu 030600 "ZHurnalistika" i special'nosti 030601 "ZHurnalistika" / L. V. Rahmanin. – 2-e izd., stereotipnoe. – Moskva : Flinta, Nauka, 2015. – 255 p.
5. Antonova N. A. Pedagogicheskij diskurs: rechevoe povedenie uchitelya na uroke. — Saratov, 2007. — P. 158.
7. Gal'perin I.R. Stilistika anglijskogo yazyka. – Moskva : Libpokom, 2014. — 336 p.
8. Sovremennyy russkij yazyk. Sintaksis. Uchebnik i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata / pod red. S. G. Il'enko. M.: YUrajt, 2021. — 391 p.
9. Tekst : ego edinicy i global'nye kategorii : [Uchebnik] / A. F. Papina. - M. : URSS, 2002. – 367 p.
10. Russian colloquial speech: Aspects of research and relevant issues | Russkaya razgovornaya rech': aspekty izucheniya i aktual'naya problematika / Vepreva, I., Shalina, I., Matveeva, T. Quaestio Rossica, 2019, 7(3), P. 919–936
11. V. O. Klyuchevskij ob ispol'zovanii rechevyh sredstv v prepodavanii / E. N. Korsikova // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik № 4–2009 (61). YAroslavl': YAroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, 2009. – P. 43 - 45
12. Klyuchevskij, V. O. Pis'ma. Dnevniki. Aforizmy i mysli ob istorii [Tekst] / V. O. Klyuchevskij. – M.: Nauka, 1968. – 525 p.
13. Anisimova, T. V. Sovremennaya delovaya ritorika / T. V. Anisimova, E.G. Gimpel'son. – Moskva : MPSI : Voronezh, NPO «Modek», 2002. – 431 p.

14. Kotyurova, M.P. Stilistika nauchnoj rechi : ucheb. posobie dlya stud. uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovaniya / M.P. Kotyurova. – 2-e izd., ispr. – Moskva : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2012. – 240 p.
15. Mentcel', V. Ritorika: iskusstvo govorit' svobodno i ubeditel'no / Vol'fgang Mentcel'. – 8-e izd., stereotipnoe. – Moskva : Omega-L, 2013. – 133 p.
16. Pavlova, L. G. Spor, diskussiya, polemika / L.G. Pavlova. – Moskva : Prosveshchenie, 1991. – 124 p.
17. Rechevaya kommunikaciya: Uspeshnost' rechevogo vzaimodejstviya: Ucheb. posobie dlya un-tov i in-tov / E.V.Klyuev. – M. : RIPOL klassik, 2002. – 316 ps.
18. Ritorika: uchebnoe posobie / avt.-sost. I. N. Kuznecov. – 6-e izd. – Moskva : Dashkov i K., 2014. – 558 p.
19. Starichenok, V.D. Delovoe obshchenie i rechevaya kul'tura sovremennogo prepodavatela : posobie / V. D. Starichenok. – Minsk : BGPU, 2010. – 258 p.
20. Sternin, I.A. Prakticheskaya ritorika : ucheb. posobie dlya stud. uchrezhdenij vyssh. obrazovaniya / I.A. Sternin. – 8-e izd., ster. – Moskva : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2014. – 272 p.
21. Ivanova, S. F. Iskusstvo dialoga, ili Besedy o ritorike / S.F. Ivanova. – Perm' : Zap.-Ural. ucheb.- nauch. centr, 1992. – 200 p.
22. Kolesnikova, N.I. Ot konspekta do dissertatsii / N.I. Kolesnikova. – Moskva : Flinta: Nauka, 2008. – 288 p.
23. Kul'tura ustnoj pis'mennoj rechi delovogo cheloveka. Spravochnik-praktikum / sost. I.M. Rozhkova. – 12-e izd. – M.: Flinta, 2006. – 315 p.
24. Lozovskij, B. N. Iskusstvo vzaimoponimaniya / B.N.Lofovskij. – Sverdlovsk : Izd-vo Ural. un-ta, 1991. – 113 p.
25. Marov, V. N. Ritoricheskie progulki / V.N.Marov. – Perm' : Zap.-Ural. ucheb.- nauch. centr, 1992. – 56 p.
26. Osnovy nauchnoj rechi / Bure N.A. [i dr.]; pod red. V. V. Himika, L. B. Volkovoj. M. : Academia, 2003. –272 p.
27. Osnovy oratorskoj rechi: uchebnoe posobie: dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchayushchihsya po napravleniyu 030600 «ZHurnalistika» i special'nosti 030601 «ZHurnalistika» / N. N. Kohtev. – Moskva : Flinta, Nauka, 2012. – 325 p.
28. Ritorika v intellektual'nyh igrakh i treningah: Ucheb. posobie / D. H. Vagapova. – 2-e izd., ster. – Moskva : Citadel', 2001. – 459 p.

29. Savel'eva, L.V. Yazykovaya ekologiya: Rus. slovo v kul'tur.-ist. osveshchenii / L.V. Savel'eva. - Petrozavodsk : KGPU, 1997. – 143 p.
30. Antonova, N. A. Strategii i taktiki pedagogicheskogo diskursa / N. A. Antonova // Problemy rechevoj kommunikacii. Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov. – Saratov: Izd-vo Saratovskogo universiteta, 2007. – Vyp. 7 – P. 230-236
31. Kovi, S. Velikie mysli. Izbrannye citaty o liderstve i zhizni. – M. : Izd-vo Mann, Ivanov i Ferber, 2014. – 176 p.

Романова Анна Михайловна

РИТОРИКА И СТИЛИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЧИ

Учебно-методическое пособие

для студентов специальности

1 – 08 80 08 Научно-педагогическая деятельность

Компьютерная верстка

Корректор

Подписано в печать2021. Формат 60×84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 5,37 Уч.-изд. л. Тираж 100 экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение:

УО «Белорусский национальный технический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/173 от 12.02.2014.

Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.